

警告：切勿侵犯版權

閣下將瀏覽的文章 / 內容 / 資料的版權持有者為消費者委員會。除作個人非商業用途外，閣下不得以任何形式傳送、轉載、複製或使用該文章 / 內容 / 資料，如有侵犯版權，消費者委員會必定嚴加追究法律責任，索償一切損失及法律費用。

今年本會檢視的有中國語文、數學及中國歷史科的初中用書，9個樣本中，2個被評為「有需要改版」，7個被評為「頗需要改版」。

看9冊課本改版有否需要

調查的改版書

本會根據學校於今年7月至8月提供的書單，從書目中剔除因課程改動而需改版的課本，再選出3套共9冊較多學校選用的改版書進行研究（見表）。

本會向出版商詢問改版原因，亦將新舊版書作對照，比較它們的訂價、作者數目、頁數及內容。蒙香港教育學院課程與教學學系及香港補助學校議會協助，就改善教學質素的角度，對上述改版書的主要改動是否需要，提供意見。

改版調查主要就3大類的改動進行評分，包括內容改動、章節遷移、版面及設計改動，以改動「是否必須」為依據，探討修訂是否必須以改版形式進行。

評審方法

兩個專業團體參照各抽查課本的樣本及出版商所述的修改原因，分別就「內容改動」、「章節遷移」、「版面及設計改動」評級。改動評級分為「必須改動」、「有需要改動」、「可改可不改」及「不需要改動」。

團體除評級外亦會給予其他評語。本會按評級、評語和改動比重綜合評定個別課本是否有需要改版，總評可分為「有需要改版」、「頗需要改版」及「應作重印兼訂正處理」。

調查結果 分項評級

各書冊的分項評分及專家按分項所給的意見如下：

內容改動：中國歷史課本（#1）及（#2）的內容改動被評為「必須改動」。專家指（#1）有不少改動，增減內容的改動均有助教學；（#2）下冊則見新增頗多史料，令學生學得更多。課本（#3）、（#4）、（#5）、（#6）、（#7）及（#8）的內容改動被評為「有需要改動」，而（#9）則被評為「可改可不改」。

章節遷移：課本（#6）、（#8）、（#9）被評為「有需要改動」；（#1）、（#2）、（#3）、（#4）、（#5）、（#7）則被評為「可改可不改」。

版面及設計改動：綜合此項的評分，課本（#1）、（#2）、（#3）的版面及設計的改動為「有需要改動」；（#4）、（#5）、（#6）、（#7）、（#8）、（#9）的改動屬「可改可不改」。

總評

本會依據兩個專業團體的評級及評語，合計得分後作出以下總結：（#1）及（#2）改版課本的改版屬有需要；餘下各改版課本則被評為頗需要改版。

綜合專家給予各樣本的意見：

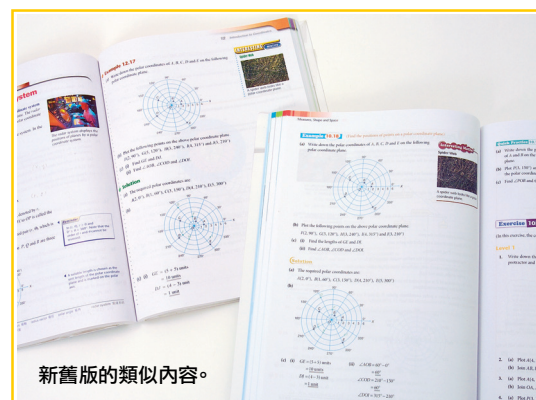
中國歷史課本（#1）：專家認為新版課本的增削加減確有助課堂內的教與學及學生作課後延續學習。（#1）新增頗多內

容，令學生能學習更多史事，有助銜接新高中課程，而新的練習模式能配合新教學和研習的方法。

專家認為（#2）全書的內容充實了，有助學生自學，由於資料太多，分冊屬有必要。各練習的改動和附加的研習題目均配合新課程需要。專家亦認為新版能引用學術著作的觀點與評論，和運用原始史料與數據來設計教學活動。

至於中國歷史課本（#3），專家認為課本內容、圖表、活動設計均有不少改動，大致有助教師授課及學生學習，增刪部分能使課本更臻理想。但將舊版乙部第一章移作新版全書第一章則為「可改可不改」的變動。另每章概述的改動、增加圖片、改善色彩及章節的調動均對學習沒有太大影響。

至於中國語文課本（#4），專家認為部分課文的改換、刪去「專題研習」及題型的增減或改動屬有必要，但另有部分改動



新舊版的類似內容。

選擇 | 397 | 2009.11

訂價及頁數比較

抽查的9冊改版書中，2冊售價不變，其餘樣本的訂價較去年上升，升幅由3.0%至15.5%（見表）。其中一冊中國歷史科用書新版分為2冊，如將2冊的售價合計，再與去年舊版單一冊書的售價比較，學生需多付15.5%。

頁數方面，9個樣本的頁數均有增加，增幅由3%至52%（樣本#2新版上、下冊合計與舊版一冊比較）。

作者改動

3套書中，1套的作者沒改變，1套增加及更換了作者，另1套則將原編著改列為作者，再另新增編審。

舊版出版年份

調查的改版書上一版的出版年份為2004年或2005年（見表），符合教育局現時「三年不改版」的規定。

教育局回應

教育局表示為避免出版商不必要地將課本改版，增加家長的經濟負擔，現時規定除了「社會教育科」、「經濟與公共事務科」及「政府與公共事務科」的課本之外，其他科目的課本一經被列入該局的「適用書目表」後，三年內不可改版。三年後出版商若要將課本改版，必須以書面詳述改版理由及提交改版課本新舊對照表；若欠缺充份理由或改動的內容較舊版的改善不大，該局不會批准該課本改版。是次本會調查的3套改版課本均符合上述改版規定和要求。該局又表示會繼續嚴格執行教科書改版規則，以保障家長和學生的利益。該局提醒出版商應顧及家長的經濟負擔，盡量避免提高改版課本的價格。

此外，該局的「課本及電子學習資源發展專責小組」剛向教育局局長提交報告，其中一項建議是由2010/11學年開始，「三年不改版」的規則將修訂為「五年不改版」，

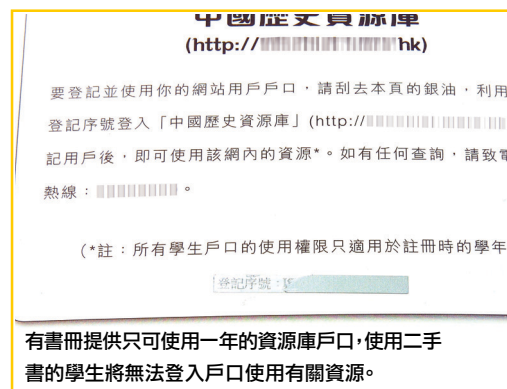
主要目的為理順現時申請課本改版的安排。該局指自2000年開展課程改革以來，各學習階段的課程框架已確立並趨於穩定，課本因課程改革而改版的需要已經下降。新學制實施後，每個學習階段皆為期三年。教師完成整個學習階段的教學，才能檢視整套課本的編排、學習內容、活動及課題的連繫和銜接等；同時，出版社亦要在學習階段完成之後，才能綜合檢視整套課本是否需要改版，而檢視過程需要一段時間。另考慮到課本申請改版之前至少需要24個月時間完成檢討及編寫工作，因此該局認為課本出版五年之後，較現時三年之後已可申請改版的安排更為合理。

出版商會回應

香港教育出版商會回應本會報告指，凡列入教育局課本委員會「適用書目表」內的改版書都必須通過委員會的評審，而改版書評審機制的準則極為嚴格，評審員包括教育界內專業人士。被列入「適用書目表」內的課本都須在6項優質課本的準則達合格水平，並有「三年不改版」的限制。每套送審的改版書都要在課本上標示經改動之處，並以書面具述理由及提交新舊版本對照表。若理由不充份，教育局便不會評審有關課本。

該會認為本會未如教育局般有科目課程及教育專業人士「統整」對樣本所作的評語，令列舉的某些評語欠缺公允及不正確，而再次評核已通過評審並列入「適用書目表」的課本，會令人覺得教育局的評審工作做得不足夠，及深化社會對課本「年年改版」的誤解。

（本會按：有關樣本的評語為兩個教育專業團體所給予，本會認為報告應如實列出，不宜先作「統整」。而近年本會的改版書研究所檢視的絕大部分改版課本均被評為「頗需要改版」或「有需要改版」，顯示與教育局評審的結果大致吻合。本會檢視的樣本均為即年推出的改版課本，報告內亦註明有關書冊符合教育局「三年不改版」的



規定，而並非「年年改版」。本會會因應改版書數目考慮研究的延續。）

出版商回應

樣本（#4）至（#7）的出版商稱其課本的改版一向謹守原則及通過教育局的評審。就專家指樣本（#4）施教重點的改動可以補充資料方式發放，出版商指學習重點的增刪主要繫於單元主題及選文內容，兩者相關故不宜以「不同學校處理各異」而否定其在改版時的必要性，而以補充資料形式發放會為教學造成不便。回應專家認為樣本（#6）「只改動了問題字眼或排序，沒有針對新高中的需要而重新改寫內容」，出版商指新版有多項全新的練習、題目及回應新高中課程的「高中選修先導活動」，並非只改動了字眼或排序那麼簡單。就專家指樣本（#7）教學重點並無變化故未見有需要改動篇章，出版商表示在更換選文時，其中一個重要考慮點為文章能否緊扣單元學習重點，並指新版採用了更合適的選文來配合學習重點，令課文改動大但學習重點改動相對較小。

樣本（#8）及（#9）的出版商稱頁數變動與課次改動及新增項目有關，整體來說，變動令課文精簡了。回應專家的意見，出版商指老師普遍認同新版的課次改動，並認為令教學更暢順，又表示新版有單元裝供學校選擇。至於探究課業，除課本中的內容，另有資料提供予老師，此兩項安排讓老師可因應需要作出調整。出版商稱有關老師對新版內容的變動感到滿意。