

警告：切勿侵犯版權

閣下將瀏覽的文章／內容／資料的版權持有者為消費者委員會。除作個人非商業用途外，閣下不得以任何形式傳送、轉載、複製或使用該文章／內容／資料，如有侵犯版權，消費者委員會必定嚴加追究法律責任，索償一切損失及法律費用。

《消費者委員會條例》第二十條第(1)款其中有規定，任何人未經委員會以書面同意，不得發布或安排發布任何廣告，以明示或默示的方式提述委員會、委員會的刊物、委員會或委員會委任他人進行的測試或調查的結果，藉以宣傳或貶損任何貨品、服務或不動產，或推廣任何人的形象。有關該條文的詳情，請參閱該條例。

本會試驗的產品樣本由本會指定的購物員，以一般消費者身份在市面上購買，根據實驗室試驗結果作分析評論及撰寫報告，有需要時加上特別安排試用者的意見和專業人士的評論。對某牌子產品的評論，除特別註明外，乃指經試驗的樣本，而並非指該牌子所有同型號或不同型號的產品，也非泛指該牌子的所有其他產品。

本會的產品比較試驗，並不測試該類產品的每一牌子或同牌子每一型號的產品。

本會的測試計劃由本會的研究及試驗小組委員會決定，歡迎消費者提供意見，但恕不能應外界要求為其產品作特別的測試，或刊登其他非經本會測試的產品資料。

全面規管醫學美容刻不容緩 管機不管人保障形同虛設

DR慘劇發生5年，上月終有裁決，這宗本港史上首宗與醫學美容療程有關的誤殺案，由事發至案件審結，備受各方關注。事件反映醫學美容療程須在全面和嚴格監管下進行，偶一疏忽失當，即可令身體嚴重受傷，甚至死亡。

醞釀多時，去年初政府建議《醫療儀器條例》日後立法時，會為特定醫療儀器制訂使用管制，其中高強度聚焦超聲波儀器、激光儀等，使用者必須為註冊醫護專業人員，或受到註冊醫護專業人員在場監督；至於微針、冷凍溶脂儀、紅外線、強烈脈衝光等，使用者必須為註冊醫護專業人員，或已透過政府認可的培訓計劃接受使用該儀器的相關培訓。

不過因美容業界的強烈反彈，建議仍未提交立法會，當局早前在回應傳媒時已表明會作出大幅讓步，刪去規管高風險儀器的使用管制，而剩下設立進口醫療儀器註冊制度的建議亦會放寬，為一些用作美容用途、未符合註冊要求的醫療儀器，設立過渡性質的「表列制度」。

DR事件發生已達5年，規管醫學美容的法例至今仍遲遲未落實，如今再作出此等讓步，消費者實難以得到保障，令人憂慮。

本會一直關注醫學美容所涉及的安全問題，於2016年12月已發表報告，深入探討問題和提出規管建議。事實上，現時本港對醫學美容的監管嚴重落後於其他地區。綜觀內地、台灣和南韓，均擁有一套較完整的法規，規定涉及不同程度風險的美容療程，均有相應的考核程序、資歷要求和發牌制度。反觀香港，由從業員的資歷、儀器的標準，以至醫療處所、儀器操作員的資格都沒有法定準則和要求。目前正在審議《私營醫療機構條例草案》，以及尚在立法建議階段的《醫療儀器條例》，雖然姍姍來遲，但如能做好立法工作，亦可成為促進消費者健康及安全保障的基石。不過，如果因美容業界的反彈，採取「管機器不管人」的態度，規管實效便大打折扣，有違提升醫療儀器使用安全的立法原意。

從安全角度考慮，醫療儀器的風險水平應與使用者的相關技能、經驗、知識等對應，使用者並須經考核，因使用者是否熟悉儀器所採用的科技以至相關效能和限制，以及如何安全操作和出現事故時如何處理，均對消費者在接受療程時是否安全起關鍵作用。如果法例不規管操作儀器的人員，實與醫療儀器按風險水平訂立級別的立法建議自相矛盾。

本會提出「管人」的措施，並非要打擊美容業界的生存空間，事實上按原來的方案，美容業從業員可在指定的情況下使用類別II、III及IV的醫療儀器。本會去年接獲有關醫學美容的投訴中，有124宗療程是由美容師進行，另有22宗由醫生進行。這反映了無論是醫生或美容師，在操作醫療儀器前，都必須有足夠的經驗及相關知識，才可提升消費者在接受美容療程時的保障。

另一方面，《醫療儀器條例》要求所有進口的醫療儀器包括部分用於美容療程的儀器，均須向衛生署註冊，雖然亦有規定儀器轉手時須再向當局登記，但近年美容中心突然結業的例子屢見不鮮。當儀器在轉手多次之後，登記制度是否仍可有效執行，值得商榷。再者，香港是自由港，市面上已有不少二手貨、山寨機甚或冒牌貨，並不在註冊制度之內，實在難以規管及追蹤這類儀器的流向。

此外，本會倡議醫療處所亦須透過發牌制度規管。涉及醫療程序的美容療程有一定危險性，發牌制度有助政府有效監管提供醫學美容服務的場所，亦最容易讓消費者識別符合資格的服務供應商。

過去一年，不少投訴個案已明顯指出醫療美容若有失誤，對消費者的身心都構成極大傷害。本會強調，立法落實《醫療儀器條例》刻不容緩，不能讓類似DR慘劇、抽脂事件等不斷重演。只有一套對醫學美容的處所、儀器、操作人員、營商手法等作全面監管的法規，才可全面保障消費者的健康和 safety。

選擇



封面人物：周國賢

消費者委員會出版

地址：香港北角渣華道191號嘉華國際中心22樓

電話：2856 3113

投訴及諮詢熱線電話：2929 2222

圖文傳真：2856 3611

電郵：choice@consumer.org.hk

網址：www.consumer.org.hk

印刷：百樂門印刷有限公司

《消費者委員會條例》第二十條第(1)款其中有規定，任何人未經委員會以書面同意，不得發布或安排發布任何廣告，以明示或默示的方式提述委員會、委員會的刊物、委員會或委員會委任他人進行的測試或調查的結果，藉以宣傳或貶損任何貨品、服務或不動產，或推廣任何人的形象。有關該條文的詳情，請參閱該條例。

本會試驗的產品樣本由本會指定的購物員以一般消費者身份在市面上購買，根據實驗室試驗結果作分析評論及撰寫報告，有需要時加上特別安排試用者的意見和專業人士的評論。對某牌子產品的評論，除特別註明外，乃指經試驗的樣本，而並非指該牌子所有同型號或不同型號的產品，也非泛指該牌子的所有其他產品。

本會的產品比較試驗，並不測試該類產品的每一牌子或同牌子每一型號的產品。

本會的測試計劃由本會的研究及試驗小組委員會決定，歡迎消費者提供意見，但恕不能應外界要求為其產品作特別的測試，或刊登其他非經本會測試的產品資料。

訂閱電話

2856 3123
3173 9488



永遠懷念張綠萍女士

消費者委員會首任總幹事張綠萍女士，於2017年11月25日與世長辭，她對消委會的成立和發展，以至推廣本港消費者權益事務上貢獻良多，影響深遠。

上世紀70年代，物價飛漲，產品及服務質素參差，消費者權益不彰。1974年，港督麥理浩爵士委任張綠萍，出任首任消委會總幹事。作為推展本港消費權益的先鋒，張綠萍其中一項重要工作，便是讓消費者認識自身的權益。

「消費權益、人人要識」——這個消委會口號，在七八十年代廣為市民所認識。當年張綠萍更粉墨登場，透過當時日漸普及的電視，將消費者擁有4大權益的訊息，包括選擇權、知情權、安全保障，和提出消費者意見的權利，透過大氣電波帶到千家萬戶。同時，消委會又舉辦多場公眾教育研討會，以及與教育署合作，編撰消費者教材，納入中學課程內，逐步將消費者保障的意識，植根於每一位消費者心中。

作為開創本港消費者保障工作的先鋒人物，張綠萍在1976年創立本港首份消費者刊物——《選擇》月刊，同時開創先河，從事各種產品測試及研究，協助消費者選擇最合適的產品。時至今日，《選擇》月刊不但成為消委會的旗艦刊物，更是本港最具公信力的雜誌之一。

在任10年，消委會在張綠萍帶領下，成功推動《旅行代理商條例》、保險行業、氣體及電器安全等多條保障消費者的條例誕生；1975年，消委會更加入國際消費者聯合協會，至今，消委會仍積極參與該會各項推動全球消費者權益的事務。

80年代中卸任後，張綠萍仍然心繫消委會，不時身體力行支持消委會的工作及活動，並在本港婦女事務上，繼續發光發熱，貢獻社會。

消費者委員會對張綠萍離世深感哀痛，並會秉持她捍衛消費者權益的決心，繼續為消費者發聲。

目錄 | 495

封面專題

- 4 測試20款保暖內衣
4款既保暖亦排汗速乾

測試報告

- 15 2款USB電源供應器安全測試
不過關
- 26 7款智能手錶及運動手環準確
度懸殊

市場速報

- 20 新年洗邋遢
大掃除價格及服務差異大
- 30 新車保用易失效
維修費與報價透明度待改善

消費提示

- 38 節日禮盒過度包裝
價貴兼不環保
- 44 家用美白牙齒產品vs漂白療程

健康錦囊

- 41 蠶豆症患者的飲食及生活宜忌

投訴實錄

- 46 傢俬質量難保證
跟進惹來一肚氣