

# 警告：切勿侵犯版權

閣下將瀏覽的文章／內容／資料的版權持有者為消費者委員會。除作個人非商業用途外，閣下不得以任何形式傳送、轉載、複製或使用該文章／內容／資料，如有侵犯版權，消費者委員會必定嚴加追究法律責任，索償一切損失及法律費用。

《消費者委員會條例》第二十條第(1)款其中有規定，任何人未經委員會以書面同意，不得發布或安排發布任何廣告，以明示或默示的方式提述委員會、委員會的刊物、委員會或委員會委任他人進行的測試或調查的結果，藉以宣傳或貶損任何貨品、服務或不動產，或推廣任何人的形象。有關該條文的詳情，請參閱該條例。

本會試驗的產品樣本由本會指定的購物員，以一般消費者身份在市面上購買，根據實驗室試驗結果作分析評論及撰寫報告，有需要時加上特別安排試用者的意見和專業人士的評論。對某牌子產品的評論，除特別註明外，乃指經試驗的樣本，而並非指該牌子所有同型號或不同型號的產品，也非泛指該牌子的所有其他產品。

本會的產品比較試驗，並不測試該類產品的每一牌子或同牌子每一型號的產品。

本會的測試計劃由本會的研究及試驗小組委員會決定，歡迎消費者提供意見，但恕不能應外界要求為其產品作特別的測試，或刊登其他非經本會測試的產品資料。

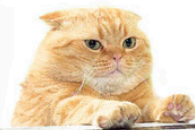
# 全方位測試12款抽濕機 4款抽濕量 比聲稱低逾一成

潮濕的春天轉眼將至，為免衣物鞋履以至牆身等等發霉，可以考慮為家居添置抽濕機。測試了12款抽濕機，包括10款壓縮式、1款熱石式及1款混合式型號。測試項目包括抽濕量、能源效率、寧靜程度、安全程度及使用方便程度等。

測試發現，有2款樣本在廠商慣用環境下的抽濕量比其聲稱低兩成以上；而6款樣本達到1級能源效益級別的要求。

田蕊妮

套房裡的衣帽間必定要放一部抽濕機，以防衣物發霉，特別是白色的襯衫，若果潮濕便容易變色，也不衛生。客飯廳有兩部抽濕機，所以放在廳中的鞋子沒有發霉問題。我們不會全年長開抽濕機，衣帽間那部雖然經常使用，但也視乎需要，譬如近期天氣乾燥，便會關機，比較環保。



## 撮要

- 在三個不同溫度及濕度的環境（標準環境、廠商慣用環境及低溫環境）下，量度各樣本的每日抽濕量，結果9款型號在最少一個環境下量得的每日抽濕量，比其聲稱的數值低，其中在廠商慣用環境下，2款型號量出低於其聲稱數值約一成半，另外2款型號量出低於其聲稱數值兩成以上。
- 廠商慣常聲稱的每日抽濕量，一般是指在較高的溫度（30°C）及相對濕度（80%）的環境下量得的數值。在此環境下，壓縮式及混合式樣本量得的抽濕量，較在標準環境（溫度26.7°C及相對濕度60%）下量得的抽濕量高很多，最多的1款高約86%。不過廠商慣用的環境不能反映實際使用情況。
- 不同型號的樣本在標準環境下的能源效率最多相差達3.6倍。壓縮式及混合式樣本明顯較熱石式樣本省電。
- 抽濕表現方面，壓縮式及混合式樣本容易受溫度及濕度影響；熱石式樣本則相對較穩定，在三個不同的測試環境下量得的抽濕量及能源效率均大致相若。
- 根據本會的測試結果，全部壓縮式樣本都符合強制性能源效益標籤計劃的要求。標籤計劃並不涵蓋熱石式及混合式抽濕機。
- 3款樣本在部分安全測試項目有改善空間。

## 涵蓋壓縮式、熱石式及混合式抽濕機

測試的12款抽濕機包括10款壓縮式、1款熱石式及1款混合式型號，售價由\$1,998至\$5,380。3類樣本的聲稱每日抽濕量資料見右表，樣本個別的聲稱每日抽濕量資料則見「抽濕機測試結果」列表。

## 操作原理

### 壓縮式 (compressor type)

傳統的家用抽濕機主要是壓縮式抽濕，原理是利用壓縮機推動雪種在冷管（即蒸發器，evaporator）及散熱管（即冷凝器，condenser）之間循環，造成兩者之間的冷暖溫度差距。潮濕的空氣被小型風扇抽進抽濕機後，首先經過冷管，空氣中的水分在冷管的表面凝結成水滴，再往下滴入盛水器。隨後空氣經過散熱管排出，排出的空氣會較前乾燥及溫暖。

### 熱石式 (desiccant type / zeolite type) 及混合式 (hybrid type)

熱石式及混合式家用抽濕機為近年在市面上出現的較新類型抽濕機。熱石式抽濕機毋須利用壓縮機及雪種，而是利用熱石 (desiccant，主要是沸石 zeolite) 吸濕的原理，將空氣中的水分吸收，再用發熱器的熱力將水分由熱石排出，水分在熱交換器冷卻並凝結成水滴，收集在盛水器，達到抽濕效果。混合式抽濕機則結合熱石式及壓縮式的原理，因應不同環境，自動調節抽濕方式。

## 抽濕效能

### 在三個不同環境下進行測試

本會採用三種環境進行抽濕效能測試，量度各樣本的抽濕量及能源效率。試驗時以220伏特電壓供電，而溫度和濕度都予以固定。

1. 標準環境：參考機電工程署的強制性能源效益標籤計劃，按美國國家標準

## 3類樣本的聲稱每日抽濕量資料撮要

樣本類型	聲稱每日抽濕量		
	標準環境 (26.7°C、60%相對濕度)	廠商慣用環境 (30°C、80%相對濕度)	低溫環境 (20°C、60%相對濕度)
10款壓縮式樣本	8至13升	14.5至28升	(沒有標示)
1款混合式樣本	(沒有標示)	14升(抽濕操作模式下) 及15升(乾衣操作模式下)	(沒有標示)
1款熱石式樣本	(沒有標示)	(沒有標示)	3.6升(抽濕操作模式下) 及7升(乾衣操作模式下)

(ANSI/AHAM DH-1-2008)，在溫度26.7°C及相對濕度60%的環境下進行測試。

2. 廠商慣用環境 (非標準環境)：由於大部分抽濕機的廠商慣常採用較高的溫度(30°C)及相對濕度(80%)的環境來量度每日抽濕量，故在這環境下測試所得的結果，可與廠商的聲稱值作比較。

3. 低溫環境：部分熱石式及混合式抽濕機在其宣傳單張上聲稱在低溫環境下的抽濕表現會比壓縮式抽濕機為佳，故本會亦在低溫環境下進行抽濕效能測試，以比較各樣本的抽濕表現。由於美國國家標準(ANSI/AHAM DH-1-2008)中沒有低溫環境下的抽濕效能測試，故本會參考部分主要廠商用以量度熱石式抽濕機抽濕量的低溫測試環境，在溫度20°C及相對濕度60%的環境下進行測試。

樣本#4、#11及#12的部分聲稱抽濕量是在乾衣操作模式下量得，因此本會在相關的量度環境下為該3款型號的樣本額外於乾衣操作模式下進行測試，並與廠商的聲稱數值作比較。雖然該3款樣本進行了在乾衣模式下的額外測試，但全部樣本的能源效率評分都以其在抽濕操作模式下量度所得的能源效率計算。

## 每日抽濕量

把抽濕機樣本放在恒溫恒濕的試驗室連續抽濕6小時，量度抽出的水分的重量，然後計算24小時內可抽出的水分。雖然每日抽濕量數值愈大，可愈快降低室內濕度，亦即抽濕速度愈高，但由於不同樣本原

廠設計的抽濕量各有不同，因此本會在評估各樣本的表現時，不會直接比較樣本間量得抽濕量的分別，而是藉比較樣本量得的抽濕量與其聲稱數值的吻合程度作評估。

## 標準環境下：量得的抽濕量與聲稱差異小

壓縮式樣本量得的每日抽濕量由7.69升至13.60升，以聲稱抽濕量最高的「飛歌Philco」(#3)抽濕速度最快，次為「Panasonic」(#1)；混合式樣本「KDK」(#11)量得的每日抽濕量為8.65升，熱石式樣本「東芝Toshiba」(#12)則為3.66升。壓縮式樣本#1至#5聲稱的每日抽濕量較壓縮式樣本#6至#10高，而本會量得前者的抽濕速度實際上亦較高。

本會量得「惠而浦Whirlpool」(#4)、「日立Hitachi」(#7)、「美的Midea」(#8)及「德國寶German Pool」(#9)的樣本在標準環境下的每日抽濕量比其聲稱的數值

現時買電器一定買環保慳電的款式，通常都較貴，但我覺得值得付出，不是為了慳電費，而是可以節省資源，為環保出一分力。





低，不過都只是約1.0%至4.2%的輕微差異，並沒有超出強制性能源效益標籤計劃可接受的公差範圍（10%）。

## 廠商慣用環境下：2款量得的抽濕量比其聲稱低兩成以上

壓縮式樣本量得的每日抽濕量由13.62升至24.16升，混合式樣本#11量得13.69升，熱石式樣本#12則量得3.90升。壓縮式及混合式樣本量得的抽濕速度明顯較其在標準環境下量得的高，相差介乎約58%至86%，而熱石式樣本量得的抽濕速度則大致與其在標準環境下量得的相若，僅高約6%。

在廠商慣用的量度環境下，8款樣本量得的每日抽濕量比其聲稱的數值低，其中以「豐澤牌Fortress」（#5）及「金章牌Zanussi」（#10）樣本的差異最大，分別比其聲稱的數值低約24.2%及21.6%；而「美

的Midea」（#8）及「德國寶German Pool」（#9）的樣本則分別比其聲稱的數值低約14.4%及14.9%。強制性能源效益標籤計劃並不涵蓋抽濕機在非標準環境下（例如廠商慣用的溫度及濕度較高的環境）的抽濕表現。本會已將結果交海關跟進，海關表示會了解及跟進有關個案。

## 低溫環境下：壓縮式及混合式樣本抽濕量比標準環境下低約3成

壓縮式樣本量得的每日抽濕量由5.33升至9.64升。混合式樣本#11則量得5.90升。熱石式樣本#12在抽濕操作模式下量得的每日抽濕量為3.71升，而在乾衣操作模式下則量得6.48升，雖然在乾衣模式下的抽濕速度明顯比在抽濕模式下量得的高，但相對其聲稱的每日抽濕量（7升）則低約7.5%。壓縮式及混合式樣本在低溫

環境下量得的抽濕速度，較標準環境下量得的平均低約3成，熱石式樣本則大致與標準環境下量得的相近。

## 能源效率

要比較抽濕機的能源效率，可參考強制性能源效益標籤計劃及美國國家標準所採用的表達方法，以每度電可抽取多少升水表達能源效率，數值愈大，表示能源效率愈高，愈省電，本會亦以此方法評估各樣本在三個不同環境下的能源效率。

## 壓縮式及混合式樣本能源效率較高

在標準環境下，各樣本每度電可抽濕0.46升至2.12升；在溫度及濕度較高的廠商慣用環境下，各樣本每度電可抽濕0.49升至3.09升，其中壓縮式及混合式樣本都明顯比標準環境下的能源效率高，熱石式

### 壓縮式樣本（標準環境下聲稱每日抽濕量介乎12升至13升）



1 Panasonic  
F-YCH23H

總評：★★★★★

能源效率\*：每度電2.12升

每日抽濕量\*：12.98升

闊37 x 深24.5 x 高61.6厘米

重14.6公斤

抽濕 [自動、快速、低速、溫和]；  
乾衣 [快速、一般、快速連續、一般連續]；  
送風 [高速、低速]

3種擺動風向：廣角、上方、下方

4種水平送風角度選擇：廣闊、正常、集中、搖擺

室內濕度顯示

水滿亮燈提示

定時關機掣（2、4或8小時）

保用期：全機1年，壓縮機5年

\$5,380



2 好運達 Rowenta  
DH4120

總評：★★★★★

能源效率\*：每度電1.92升

每日抽濕量\*：12.03升

闊35.6 x 深27.7 x 高61.8厘米

重13.9公斤

自選濕度、連續抽濕、乾衣

1種擺動風向

室內濕度及溫度顯示

水滿亮燈及響鬧提示

預設啟動時間掣（1-24小時）

定時關機掣（1-24小時）

保用期：全機1年，壓縮機1年

\$3,598



3 飛歌 Philco  
PD24GE

總評：★★★★★

能源效率\*：每度電1.83升

每日抽濕量\*：13.60升

闊34.6 x 深25.6 x 高52.1厘米

重15.1公斤

自選濕度、連續抽濕

室內濕度顯示

水滿亮燈及響鬧提示

預設啟動時間掣（2或4小時）

定時關機掣（2或4小時）

過濾網清洗提示功能（亮燈）

保用期：全機1年，壓縮機5年

\$3,398

樣本則相若；而在低溫環境下，各樣本每度電可抽濕0.47升至1.70升，其中壓縮式及混合式樣本都比標準環境下的能源效率低，熱石式樣本則相若。整體而言，在三種測試環境下，壓縮式及混合式樣本的能源效率都明顯較熱石式樣本優勝。「Panasonic」（#1）樣本的能源效率最佳，「好運達 Rowenta」（#2）、「飛歌Philco」（#3）、「三菱電機Mitsubishi Electric」（#6）及「日立 Hitachi」（#7）樣本亦不俗。在低溫環境下，熱石式樣本「東芝Toshiba」（#12）以乾衣模式操作時，量得的每日抽濕量比以抽濕模式操作時量得的高約75%，但兩個操作模式下的能源效率卻相近。

## 計算出的能源效益級別 6款達1級

現時在本港供應的壓縮式抽濕機必須附有由機電工程署根據強制性能源效益

標籤計劃發出的能源標籤。標籤上的能源效益級別是按照代理商呈交予機電署的測試報告內的能源效率及聲稱抽濕量等資料計算出來，分為1至5級，1級表示其能源效率在同一聲稱抽濕量的抽濕機中最高，最省電。

根據本會的測試結果，6款樣本達到1級能源效益級別的要求，4款樣本則達2級。雖然樣本#9計算出的能源效益級別較其能源標籤上標示的級別低，不過沒有違反強制性能源效益標籤計劃的要求，原因是本會在標準測試環境下量得的能源效率，與代理商早前呈交予機電署的數值的差異（-5.5%），仍在標籤計劃可接受的公差範圍（-10%）內，然而本會亦將測試結果交機電署跟進。

根據本會的測試結果計算，樣本#3的能源效益級別（2級）較樣本#8及#10（1

全部樣本都有定時關機掣，讓用戶預設關機時間，以免開機時間太長或忘記關機。



級）低，但樣本#3在標準環境下量得的能源效率卻較樣本#8及#10量得的高，因為釐定能源效益級別除了根據能源效率外，亦須視乎其聲稱抽濕量，例如聲稱在標準環境下每日抽濕量為10升以下的抽濕機（樣本#6至#10），其評級要求會比聲稱每日抽濕量為10至15升以下的抽濕機（樣本#1至#5）稍低。舉例說，兩款聲稱在標準環境下每日抽濕量分別為9升及10升的抽濕機，假設它們的能源效率同樣為每度電可抽濕1.60升，其中聲稱每日抽濕量為9升的1款會被釐定為1級，而聲稱每日抽濕量為10升的1款則為2級。消費者在參考產品能源標籤上的能源效益級別作比較時，應同時參考標籤上的能源效率及抽濕量數值，能源效率數值（單位為公升/千瓦小時）愈高愈省電，而抽濕量數值愈高則抽濕速度愈快。

## 估算樣本每年所需電費

參考強制性能源效益標籤計劃用以計算抽濕機每年耗電量的方法，假設在溫度26.7°C及相對濕度60%的環境（即標準環境）下，每年使用抽濕機450小時（指抽濕機進行抽濕運轉的時間，並不包括只送風而不進行抽濕的時間），根據各樣本在標準環境下量得的耗電量，以每度電\$1.1計算，估算樣本每年所需電費。估算抽濕速度較高的壓縮式樣本#1至#5每年電費由\$126至\$156不等，而抽濕速度較低的壓縮式樣本#6至#10的每年電費由\$101至\$125不等；至於混合式及熱石式樣本則分別為\$109及\$163。



**4 惠而浦 Whirlpool**  
SS214

總評：★★★★

能源效率\*：每度電1.62升

每日抽濕量\*：11.60升

闊38.4 x 深17.2 x 高52.2厘米

重11.2公斤

自動抽濕、高速、低速、乾衣、空氣淨化

3種擺動風向：廣角、上方、前方

室內濕度顯示

水滿亮燈提示

定時關機掣（2、4、8或12小時）

保用期：全機1年，壓縮機5年

**\$3,398**



**5 豐澤牌 Fortress**  
FDH2813

總評：★★★★

能源效率\*：每度電1.66升

每日抽濕量\*：12.52升

闊38.2 x 深28 x 高58.7厘米

重14.1公斤

自動抽濕、連續抽濕、高速、低速、空氣過濾

手動調校風向葉

室內濕度顯示

水滿圖示提示

定時關機掣（1-9小時）

保用期：全機2年，壓縮機2年

**\$3,228**

壓縮式樣本 (標準環境下聲稱每日抽濕量介乎8升至9.6升)



6 三菱電機 Mitsubishi Electric  
MJ-E85EF-H

總評: ★★★★★
能源效率*: 每度電1.75升
每日抽濕量*: 8.87升
闊35.9 x 深21.1 x 高53.4厘米
重12.7公斤
自動抽濕、強風抽濕、弱風抽濕、乾衣、防霉
3種擺動風向: 廣角、上方、前方
2種水平送風角度選擇: 搖擺、固定
室內濕度顯示
水滿亮燈及響鬧提示
預設啟動時間掣 (1-9小時)
定時關機掣 (1-9小時)
兒童安全鎖功能
保用期: 全機3年, 壓縮機3年

\$4,330



7 日立 Hitachi  
RD-155EX

總評: ★★★★★
能源效率*: 每度電1.72升
每日抽濕量*: 8.76升
闊37.4 x 深20.6 x 高56.2厘米
重12.7公斤
自動抽濕、連續抽濕、自動乾衣、特快抽濕、防結露
2種擺動風向: 廣角、局部
室內濕度顯示
水滿亮燈及響鬧提示
定時關機掣 (1-9小時)
保用期: 全機2年, 壓縮機5年

\$3,980



8 美的 Midea  
MDDG-20DEN3-B

總評: ★★★★★
能源效率*: 每度電1.64升
每日抽濕量*: 9.20升
闊34 x 深23.1 x 高50.5厘米
重11.2公斤
自動抽濕、自選濕度、連續抽濕、乾衣
室內濕度顯示
水滿亮燈及響鬧提示
預設啟動時間掣 (半小時 - 24小時)
定時關機掣 (半小時 - 24小時)
保用期: (代理商沒有提供資料)

\$1,998



9 德國寶 German Pool  
DHM-508

總評: ★★★★★
能源效率*: 每度電1.56升
每日抽濕量*: 7.69升
闊34.4 x 深21.7 x 高50.3厘米
重12.7公斤
自動抽濕、自選濕度、連續抽濕
室內濕度顯示
水滿亮燈提示
定時關機掣 (1-24小時)
保用期: 全機1年, 壓縮機1年

\$2,550



10 金章牌 Zanussi  
ZD203DA

總評: ★★★★★
能源效率*: 每度電1.63升
每日抽濕量*: 9.89升
闊38.1 x 深20.3 x 高58.4厘米
重12.5公斤
自動抽濕、強力抽濕、靜音抽濕、送風
1種擺動風向
室內濕度顯示
水滿亮燈及響鬧提示
預設啟動時間掣 (1-24小時)
定時關機掣 (1-24小時)
保用期: 全機1年, 壓縮機5年

\$2,988

上述估算電費的方法,並沒有將抽濕量計算在內。消費者須留意,樣本間的抽濕量各有不同,實際使用時,樣本間的抽濕速度會有分別,由於估算電費時沒有將抽濕速度計算在內,因此上述估算的每年電費只供參考,不宜用作比較樣本間的能源效率。用戶亦可能會以不同操作模式(例如乾衣操作模式)使用抽濕機,不同操作模式下的耗電量或會不同,實際電費有機會超出上述估算。

## 熱石式樣本抽濕表現較穩定

壓縮式及混合式抽濕機的抽濕表現容易受溫度及濕度影響,例如抽濕機操作地點的溫度及濕度愈高,抽濕表現會愈好。以是次測試為例,廠商慣用環境的溫度及濕度都較標準環境高,同一款壓縮式或混合式樣本在廠商慣用環境下得出的每日抽濕量及能源效率,都比在標準環境得出的高。熱石式樣本的抽濕表現則較穩



定，在三個測試環境中量得的抽濕量及能源效率都大致相若。

## 廠商慣用的環境未能反映實際使用情況

市面上大部分抽濕機廠商聲稱的每日抽濕量都包括在廠商慣用環境（溫度30°C及相對濕度80%）下量度的數值，但這量度環境不能準確反映實際使用抽濕機時關上窗戶的室內環境。就壓縮式及混合式抽濕機而言，在較高的溫度及濕度下量度的每日抽濕量會較高，可能令消費者產生錯覺，以為產品的效能較佳，但實際使用時，抽濕機啟動初段時室內濕度較高，壓縮式及混合式抽濕機在這段時間的抽濕速度會較快，抽濕效能會較高，但在操作一段時間後，室內濕度會下降而不會長時間保持在偏高的相對濕度，壓縮式及混合式抽濕機的抽濕速度亦會隨着室內濕度降低而放慢。

另外，廠商在非標準環境下量度的聲稱抽濕量不受強制性能源效益標籤計劃規管，是次測試發現，樣本#5及#10在此環境下實際量得的抽濕量比其聲稱的數值低兩成以上。

本會過往多次呼籲廠商在標註每日抽濕量時，不應採用不能反映實際使用情況的測試環境下量度的數值，但至今情況沒有明顯改善。消費者在參閱宣傳單張或產品說明書上聲稱的每日抽濕量時，應同時查看其所採用的溫度及濕度標準，亦不宜單憑廠商在較高的溫度及濕度的非標準環境下量度的聲稱數值作產品比較。市面上的壓縮式抽濕機必須附有能源標籤，消費者應參考能源標籤上標示的抽濕量，此抽濕量是根據標籤計劃的規定在標準環境下量度的數值；是次測試亦發現壓縮式樣本在標準環境下量得的抽濕量與其聲稱較吻合，但在非標準環境下量得的抽濕量與其聲稱的吻合程度則較差，可能與缺乏嚴格監管有關。至於熱石式及混合式抽濕機，本會呼籲廠商在標註每日抽濕量時，應考慮額外採用較

能反映實際使用情況的測試環境（例如適用於壓縮式抽濕機的美國國家標準採用的測試環境26.7°C及相對濕度60%，或20°C及相對濕度60%）下量度的數值。

## 3款操作較寧靜

測試方法是在距離機身0.5米的位置，量度樣本在最高及最低風速時的噪音水平。在最低風速檔操作時，「東芝Toshiba」（#12）最寧靜，而「好運達Rowenta」（#2）、「豐澤牌Fortress」（#5）及「日立Hitachi」（#7）亦較其餘8款樣本寧靜。綜合不同風速下的表現，以「好運達Rowenta」（#2）、「豐澤牌Fortress」（#5）

## 混合式樣本



11 KDK  
GHE15X

總評：★★★★

能源效率\*：每度電1.64升

每日抽濕量\*：8.65升

闊36.8 x 深22.6 x 高56.9厘米

重13.7公斤

抽濕 [自動、快速、中速、低速]；  
乾衣 [快速(連續)、快速(自動)、節能(自動)]；  
涼風 [快速、低速]

3種擺動風向：廣角、上方、下方

4種水平送風角度選擇：廣闊、正常、集中、搖擺

室內濕度顯示

水滿亮燈提示

定時關機掣（2或4小時）

保用期：全機1年◇，壓縮機5年

\$3,980

及「東芝Toshiba」（#12）的噪音較低。

## 極端環境下操作測試

目的是測試樣本在極端環境下是否仍操作正常及零件會否受損。將測試環境的溫度、濕度分別調校至較高溫度及較低濕度（32.2°C及相對濕度50%），以非正常電壓供電，操作樣本2小時後停機2分鐘，重新接通電源後再操作1小時，結果全部樣本都通過測試。

## 低溫測試

有些抽濕機在遇上較冷空氣，再加上濕度較高的環境時，冷管很容易結霜。

## 熱石式樣本



12 東芝 Toshiba  
RAD-DP70XH

總評：★★★★

能源效率\*：每度電0.46升

每日抽濕量\*：3.66升

闊33.6 x 深18.7 x 高49.5厘米

重7.2公斤

抽濕 [自動、標準、靜音]；  
乾衣 [連續、標準、節能]

3種擺動風向：廣角、上方、下方

室內濕度顯示

水滿亮燈及響鬧提示

定時關機掣（2、4或8小時）

保用期：全機2年

\$2,480



尺寸及重量為實驗室量得。

保用期資料由代理商向本會提供，只供參考，消費者購買時應向代理商查詢。

售價乃代理商提供，不同零售商的售價或有差別。

\* 參考電機署強制性能源效益標籤計劃，每日抽濕量及能源效率是按美國 ANSI/AHAM 標準的環境在 26.7°C 及相對濕度 60% 下量度。ANSI/AHAM 目前並沒有適用於熱石式及混合式抽濕機的效能測試標準，本會進行是次比較測試時，亦參考該標準為該兩類抽濕機作測試，供消費者參考。所列數值為樣本在抽濕操作模式下所得的數值。

◇ 代理商表示 2014 年 3 月 31 日前購買，全機保用期為 5 年。

## 抽濕機測試結果

編號	牌子	型號	售價	聲稱 來源地	聲稱 盛水器 有效 容量 (升)	機電署強制性能源效益標籤計劃的標準測試環境 (26.7℃、相對濕度60%) [3]									
						聲稱 每日 抽濕量 (升)	量得 每日抽濕量 (升)	與聲稱 相差	能源效率 (升/1度電)	能源效益級別 [7]		聲稱 每日 抽濕量 (升)			
										能源 標籤 標示	根據本會 測試結果 計算				
			[1]		[2]	[4]			[5]	[6]			[8]	[4]	
壓縮式樣本 (標準環境下聲稱每日抽濕量介乎12升至13升)															
1	Panasonic	F-YCH23H	\$5,380	台灣	5	12.3	12.98	<div><div></div></div>	+5.5%	2.12	<div><div></div></div>	1級	1級	23	21.61
2	好運達 Rowenta	DH4120	\$3,598	中國	5	12	12.03	<div><div></div></div>	+0.3%	1.92	<div><div></div></div>	1級	1級	20	20.62
3	飛歌 Philco	PD24GE	\$3,398	中國	3.6	13	13.60	<div><div></div></div>	+4.6%	1.83	<div><div></div></div>	2級	2級	24	24.16
4	惠而浦 Whirlpool	SS214	\$3,398	中國	4	12 ※	11.60	<div><div></div></div>	-1.0%△	1.62	<div><div></div></div>	2級	2級	20 ※	18.36
							11.88 ※	<div><div></div></div>		1.65※					19.60 ※
5	豐澤牌 Fortress	FDH2813	\$3,228	台灣	5.8	12.5	12.52	<div><div></div></div>	+0.2%	1.66	<div><div></div></div>	2級	2級	28	21.23
壓縮式樣本 (標準環境下聲稱每日抽濕量介乎8升至9.6升)															
6	三菱電機 Mitsubishi Electric	MJ-E85EF-H	\$4,330	日本	3	8.5	8.87	<div><div></div></div>	+4.4%	1.75	<div><div></div></div>	1級	1級	14.5	15.74
7	日立 Hitachi	RD-155EX	\$3,980	中國	3.5	9	8.76	<div><div></div></div>	-2.7%	1.72	<div><div></div></div>	1級	1級	15.5	14.92
8	美的 Midea	MDDG-20DEN3-B	\$1,998	中國	3	9.6	9.20	<div><div></div></div>	-4.2%	1.64	<div><div></div></div>	1級	1級	20	17.12
9	德國寶 German Pool	DHM-508	\$2,550	中國	2.3	8	7.69	<div><div></div></div>	-3.9%	1.56	<div><div></div></div>	1級	2級▲	16	13.62
10	金章牌 Zanussi	ZD203DA	\$2,988	中國	4	9.5	9.89	<div><div></div></div>	+4.1%	1.63	<div><div></div></div>	1級	1級	20	15.69
混合式樣本															
11	KDK	GHE15X	\$3,980	中國	3.2	—	8.65	<div><div></div></div>	—	1.64	<div><div></div></div>	—	—	14	13.69
														15 ※	13.75 ※
熱石式樣本															
12	東芝 Toshiba	RAD-DP70XH	\$2,480	中國	2.5	—	3.66	<div><div></div></div>	—	0.46	<div><div></div></div>	—	—	—	3.90

註

●或★愈多，表示該項表現愈佳，最多五粒。

全部樣本都通過極端環境下的操作測試及低溫測試。

[1] 售價乃代理商提供，不同零售商的售價或有差別。

[2] 盛水器在水滿自動停機時的載水量。

[3] 目前並沒有適用於熱石式及混合式家用抽濕機效能測試的國際/地區/國家標準，本會進行是次比較測試時，參考ANSI/AHAM的壓縮式抽濕機標準DH-1-2008的測試方法為該兩類抽濕機作測試，供消費者參考。

樣本#4、#11及#12的部分聲稱抽濕量是在乾衣操作模式下量得，因此本會在相關的量度環境下，為該三款型號的樣本額外於乾衣操作模式下進行測試。

※ 乾衣操作模式下所得的數值。

沒有※的量得每日抽濕量及能源效率數值為樣本在抽濕操作模式下所得的數值。

[4] 表列數值源自樣本名牌 (nameplate)、說明書、宣傳單張或強制性能源效益標籤計劃的「表列型號紀錄冊」上的資料。

— 樣本沒有標示在此環境下量度的聲稱每日抽濕量。

[5] 量得的每日抽濕量與聲稱數值的差異。正數表示量得的數值比聲稱的數值高，負數則相反。表列的量得每日抽濕量經四捨五入，計算與聲稱數值的差異時則採用實際數值，而非以表列的數值計算。

△ 乾衣操作模式下量得的每日抽濕量與聲稱數值的差異。

— 樣本沒有標示在此環境下量度的聲稱每日抽濕量，故不能作比較。

[6] 數值愈大，表示樣本耗用每一度電時的抽濕量愈高，即愈省電。雖然部分樣本額外於乾衣操作模式下進行了測試，但全部樣本的評分都以其在抽濕操作模式下的能源效率計算。

[7] 能源效益級別分為1至5級，1級表示其能源效率在同一聲稱抽濕量的抽濕機中最高，最省電。

— 強制性能源效益標籤計劃並不涵蓋熱石式及混合式抽濕機。



抽濕效能										寧靜程度	安全程度	使用方便程度	總評
廠商慣用的量度環境 (30℃、相對濕度80%) [3]				低溫量度環境 (20℃、相對濕度60%) [3]				量得 每日 抽濕量 與聲稱 的吻合 程度					
量得每日 抽濕量 (升)	與聲稱 相差	能源效率 (升/1度電)	聲稱 每日 抽濕量 (升)	量得 每日抽濕量 (升)	與聲稱 相差	能源效率 (升/1度電)							
	[5]	[6] [9]	[4]		[5]	[6] [9]	[10]	[11]	[12]	[13]	[14]		
<div><div></div></div>	-6.0%	3.09	<div><div></div></div>	—	9.26	<div><div></div></div>	—	1.70	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	★★★★★
<div><div></div></div>	+3.1%	2.83	<div><div></div></div>	—	8.33	<div><div></div></div>	—	1.58	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	★★★★★
<div><div></div></div>	+0.7%	2.73	<div><div></div></div>	—	9.64	<div><div></div></div>	—	1.49	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	★★★★★
<div><div></div></div>	-2.0%△	2.15	<div><div></div></div>	—	7.86	<div><div></div></div>	—	1.26	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	★★★★★
<div><div></div></div>		2.30※	8.32 ※		1.31 ※								
<div><div></div></div>	-24.2%	2.37	<div><div></div></div>	—	9.01	<div><div></div></div>	—	1.37	<div><div></div></div>	<div><div></div></div> a	<div><div></div></div>	★★★	
<div><div></div></div>	+8.6%	2.66	<div><div></div></div>	—	6.43	<div><div></div></div>	—	1.44	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	★★★★★
<div><div></div></div>	-3.7%	2.55	<div><div></div></div>	—	6.11	<div><div></div></div>	—	1.34	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	★★★★★
<div><div></div></div>	-14.4%	2.67	<div><div></div></div>	—	6.55	<div><div></div></div>	—	1.31	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	★★★★★
<div><div></div></div>	-14.9%	2.41	<div><div></div></div>	—	5.33	<div><div></div></div>	—	1.19	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div> a b	<div><div></div></div>	★★★★
<div><div></div></div>	-21.6%	2.31	<div><div></div></div>	—	7.10	<div><div></div></div>	—	1.37	<div><div></div></div>	<div><div></div></div> b c	<div><div></div></div>	★★★	
<div><div></div></div>	-2.2%	2.38	<div><div></div></div>	—	5.90	<div><div></div></div>	—	1.23	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	★★★★★
<div><div></div></div>	-8.3%△	1.28※											
<div><div></div></div>	—	0.49	<div><div></div></div>	3.6	3.71	<div><div></div></div>	+3.0%	0.47	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>	★★★
				7 ※	6.48 ※	-7.5% △	0.48 ※						

[8] 根據本會在標準測試環境下量得的能源效率及其聲稱每日抽濕量計算。  
▲雖然本會為「德國寶」DHM-508 (#9) 樣本計算出的級別較其能源標籤上標示的級別低，但本會在標準測試環境下量得的能源效率，與代理商早前呈交予機電署的數值的差異 (-5.5%)，在強制性能源效益標籤計劃可接受的公差範圍 (-10%) 內，所以根據本會的測試結果，樣本#9沒有違反標籤計劃的要求。本會亦將測試結果交機電署跟進。

[9] 因沒有國際/地區/國家標準可依據，數據只供參考。

[10] 根據樣本在3個量度環境下最大差異的百分比來評分。

[11] 綜合樣本在最高及最低風速下的表現。

[12] 英文字母代表有改善空間的項目：

- a 外殼或內部部分塑膠物料在阻燃測試（針鉗測試）的表現有改善空間。
- b 內部部分塑膠物料在耐熱測試（球壓測試）的表現有改善空間。
- c 拔出插頭1秒後插腳電壓超過標準上限。

[13] 評審項目包括抽濕機功能、盛水器的裝卸、搬動抽濕機、顯示燈、選擇掣、風向葉調校、隔塵裝置及說明書等。

[14] 總評比重：

能源效率（標準測試環境）	30%
（廠商慣用的量度環境）	5%
（低溫量度環境）	20%
量得每日抽濕量與聲稱的吻合程度	15%
寧靜程度	10%
安全程度	10%
使用方便程度	10%
若量得每日抽濕量與聲稱的吻合程度不理想或安全程度不理想，總評會受到局限。	

按ANSI/AHAM標準進行低溫測試，將環境溫度維持在18.3°C，相對濕度60%，並把抽濕機設定在最低風速，結果所有樣本都通過測試，在低溫環境下沒有出現結霜情況。

### 安全測試：3款有改善空間

參考國際電工委員會安全標準IEC 60335-1及IEC 60335-2-40進行了10項測試，包括(1)防觸電保護、(2)工作溫度下的洩漏電流及電氣強度、(3)防水、(4)洩漏電流及電氣強度、(5)結構、(6)內部接線、(7)電源連接及外部軟線、(8)接地裝置、(9)電氣間隙、爬電距離和絕緣厚度及(10)耐熱和耐燃。9款樣本通過所有測試，其餘3款樣本在部分測試項目有改善空間，例如個別樣本的部分塑膠物料在阻燃測試或耐熱測試的表現有改善空間等（詳情見附表內的測試結果）。本會已將測試結果交機電署跟進。

### 使用方便程度

評審項目主要包括抽濕機功能和設計、盛水器的裝卸、搬動抽濕機、顯示燈、掣鈕的操作、風向葉調校、隔塵裝置、說明書及標註等是否方便易用。主要發現如下：

● **體積及重量：**「惠而浦Whirlpool」(#4)、「德國寶German Pool」(#9)及

家中的抽濕機由我負責買，我試過買歐洲機，但比較嘈吵，而且用過的款式不太耐用，現在會選擇日本牌子，比較靜。



### 選擇貼士

1. 配合居所需要：若居住面積大，或住在近海或潮濕地區，又或要求快速抽濕，可選用每日抽濕量較高的型號，反之亦然。
2. 留意能源標籤：壓縮式抽濕機必須附有能源標籤，標籤上除有該型號的能源效益級別外，亦列出其能源效率及抽濕量數值，選擇時不妨參考。
3. 自動濕度控制既省電亦避免室內太乾燥：市面上的抽濕機普遍設有自動濕度控制功能，可因應濕度下降及上升而自動停機及重新開機，既省電又可保持理想的濕度水平。
4. 容量較大的盛水器：可減少倒水次數。
5. 有腳輪或有手柄的型號：易於移動，尤其是體積較大及較重的型號。可向四周不同方向移動的腳輪，比只可向左右移動的腳輪更方便。
6. 考慮是否需要全年開動抽濕機：從是次測試結果所見，壓縮式及混合式抽濕機的抽濕表現容易受溫度及濕度影響。熱石式抽濕機則較穩定，可能比較適合冬季至初春溫度較低的時節也需要使用抽濕機的用戶，雖然能源效率一般較低，但機身通常較小較輕，操作亦較寧靜。

「東芝Toshiba」(#12)的體積較細，佔用家居較少位置，其中「惠而浦Whirlpool」(#4)及「東芝Toshiba」(#12)亦較其他樣本輕。熱石式樣本「東芝Toshiba」(#12)抽濕量最低，但機身則最細最輕。

● **盛水器容量：**根據抽濕速度及盛水器有效容量推算，「豐澤牌Fortress」(#5)及「東芝Toshiba」(#12)的倒水次數會較少。

● **預設開機關機：**全部樣本都有定時關機掣，讓用戶預設關機時間，以免開機時間太長或忘記關機，其中樣本#2、#8、#9及#10的可設定時間最長達24小時。樣本#2、#3、#6、#8及#10並可預設啟動時間。

● **腳輪：**除體積最細最輕的樣本#12外，其餘樣本都設有腳輪，其中#2、#3、#5、#8及#9的腳輪可向四周不同方向移動，搬移較方便，其餘樣本的腳輪只可向左右移動。

● **風向葉：**「飛歌Philco」(#3)、「美的

Midea」(#8)及「德國寶German Pool」(#9)的風向葉不可調校方向；「豐澤牌Fortress」(#5)的風向葉只可手動調校方向，不能自動搖擺。

● **說明書：**全部樣本的說明書都大致清晰易明。

● **出風口欠缺遮蓋：**「美的Midea」(#8)及「德國寶German Pool」(#9)的出風口向上而欠缺遮蓋，當不使用抽濕機時，塵埃容易從出風口落入機內。

### 機電署定期抽查市面產品

機電署表示有根據強制性能源效益標籤計劃，定期挑選「表列型號紀錄冊」內型號的樣本，交由獨立的認可實驗所進行能源表現監察測試，以查核有關產品的能源效益表現是否符合其所呈交給機電署的資料。如發現有關型號的產品不符合其所呈交給機電署的資料，會將其參考編號從紀錄冊上刪除，而該型號將不得在本港供應。過往的有關測試結果可於機電署的網頁瀏覽（網址：[http://www.energylabel.emsd.gov.hk/tc/about/compliance\\_monitoring\\_testing.html](http://www.energylabel.emsd.gov.hk/tc/about/compliance_monitoring_testing.html)）。至於強制性能源效益標籤計劃實施後，因未能符合標籤計劃要求而被機電署刪除參考編號

的抽濕機詳情，可瀏覽機電署網頁（網址：[http://www.energylabel.emsd.gov.hk/tc/households/dh/select\\_dh\\_result.php?type=removed](http://www.energylabel.emsd.gov.hk/tc/households/dh/select_dh_result.php?type=removed)）。

安全測試方面，機電署詳細分析本會的測試報告後，已經聯絡供應商跟進有關事宜。雖然樣本在部分測試項目未能完全符合安全標準的要求，但整體安全結果滿意，在正常操作下，不會構成危險。另外，當消費者發現抽濕機有不正常情況出現，應立即停用，把電源關掉，並聯絡供應商檢查和維修，確保家居安全。

## 廠商意見

「飛歌Philco」（#3）表示本會量得的噪音水平較廠方量得的高。

「豐澤牌Fortress」（#5）向本會提供國際認可並具測試抽濕機能力資格之實驗室的測試報告及證書，顯示產品符合國際安全標準；就本會提供所委託國際認可但沒有

測試抽濕機資歷之實驗室所作的測試報告，指出部分零件在灼熱線測試中火燭有可能持續超過2秒一事，該公司及後委託本會所選用之實驗室的中國分行（具測試抽濕機能力資格）及另一所具國際認可及具測試抽濕機能力資格之台灣實驗室再進行安全測試，兩者的報告均指該產品在灼熱線測試方面完全符合安全標準，沒有本會所指的問題；又指按照國際標準，若在灼熱線測試中有零件的火燭持續超過2秒，而距離該零件的20毫米距離內置有塑膠料，該塑膠料才需要額外進行針燄測試，但該公司指此型號抽濕機的封閉式連接器（零件）與風扇摩打支架（塑膠料）相距超過20毫米（該公司指其量得實際距離為29.4毫米），因此該公司認為本會委託的實驗室在不必要的情況下仍額外進行針燄測試，令人不解；該公司強調一向重視產品安全，於產品推出市面前設有多重措施確保產品質素，指是次本會的測試結果有差異有可能是實驗室的個別做法所致。（本會按：在本港實驗室是否參與認可計劃屬自願性質，實驗室的認可資格亦非本會選擇實驗室的必要條件；雖然本會是次委託的獨立檢定中心的認可資格沒有涵蓋專為抽濕機安全測試而設的國際標準IEC 60335-2-40，但該檢定中心根據國際標準IEC 60335-1進行的電氣產品安全測試獲香港認可處根據「香港實驗室認可計劃」認可，而有關的灼熱線測試及針燄測試項目涵蓋在此標準內；該檢定中心指參考國際標準，樣本的有關部分需進行灼熱線測試及針燄測試。）

盛水器應定期清洗，以免細菌滋生。



「德國寶German Pool」（#9）表示產品經檢定中心測試符合1級能源效益級別要求及歐盟的低電壓指令（Low Voltage Directive）的最新安全要求，並獲德國的自願性安全標籤計劃GS Mark認證；又向本會提供壓縮機保護器的證書及測試報告，表示有關膠件通過球壓測試，又認為該保護器為組合件，內有空間及金屬片，導致本會誤測；該公司不同意本會的安全測試結果，邀請本會按廠方安全標準再度抽驗及測試。（本會按：本會的安全測試參考國際標準進行；本會委託進行安全測試的獨立檢定中心根據國際標準IEC 60335-1進行的電氣產品安全測試獲香港認可處根據「香港實驗室認可計劃」認可。）

「金章牌Zanussi」（#10）向本會提供產品符合IEC國際安全標準的測試報告，表示產品的扇葉馬達為12伏特直流電動馬達，不屬帶電部分（live part），不需進行球壓測試；又指有關插腳電壓的測試結果屬個別事件，相信與樣本內電容器的誤差有關，對產品安全不會有嚴重影響，會確保廠方改善品質控制。（本會按：本會委託的獨立檢定中心表示，參考IEC標準，樣本的有關膠料需進行球壓測試。）

「東芝Toshiba」（#12）表示本會參考的效能測試標準只適用於壓縮式抽濕機，故該標準並不適用於量度該測試型號的能源效率；又表示廠方參考標準JIS C 9617在距離抽濕機1米的位置量度噪音水平。（本會按：有關效能測試標準應用，見附表「抽濕機測試結果」註釋[3]。）

## 選擇指南

標準環境下量得每日抽濕量介乎11升至14升的壓縮式型號：

「Panasonic」F-YCH23H（#1，\$5,380）、「好運達Rowenta」DH4120（#2，\$3,598）及「飛歌Philco」PD24GE（#3，\$3,398）都獲4星半總評，其中#1能源效率最高，#2及#3能源效率亦高而售價較低，#2操作較寧靜。

標準環境下量得每日抽濕量10升以下的壓縮式/混合式/熱石式型號：

對抽濕速度要求不高的用戶，可考慮獲4星半總評的「三菱電機Mitsubishi Electric」MJ-E85EF-H（#6，\$4,330），能源效率屬同組中最高，量得抽濕量與聲稱吻合度高。「日立Hitachi」RD-155EX（#7，\$3,980）能源效率與#6相若，亦可考慮。