

## 警告：切勿侵犯版權

閣下將瀏覽的文章 / 內容 / 資料的版權持有者為消費者委員會。除作個人非商業用途外，閣下不得以任何形式傳送、轉載、複製或使用該文章 / 內容 / 資料，如有侵犯版權，消費者委員會必定嚴加追究法律責任，索償一切損失及法律費用。

泳兒

我怕凍又怕熱，夏天會長時間開動冷氣機，喜歡冷氣吹到皮膚上那涼浸浸的感覺，不過，我不會把冷氣機的溫度調校得太低，20°C或者21°C已經夠凍，有些朋友就會調低至18°C。

別人告訴我冷氣機會抽乾空氣中的水分，令到喉嚨比較乾，為免影響唱歌，所以我會放杯水在窗台，覺得有幫助。

## 嚴選夠凍夠靜又慳電的窗口式冷氣機

世界潮流講究節約能源，冷氣機佔用本港住宅用電量高達三成，是家中最耗電的電器，因此，想換機的用戶，記得留意冷氣機的能源效率，測試的15款俗稱「兩匹」的窗口式冷氣機中，9款的能源效益達到1級水平。

冷氣機造成的噪音可以很擾人，3款型號在室內環境下操作較寧靜。細看測試結果，自能找出夠涼夠靜又慳電的心水選擇。

近日天氣熱了，睡覺前已經要開動冷氣機；睡房對着別的單位，所以關上窗戶後，也會拉上窗簾，那便可以安穩舒適地入睡，睡醒便把冷氣機關掉。

### 撮要

- 測試了15款俗稱「兩匹」的窗口式冷氣機，聲稱製冷量介乎5.0至5.3千瓦。
- 測試項目包括製冷量、能源效率、寧靜程度、送風量、抽濕表現、機身出汗及冷凝水排放、安全程度及使用方便程度。
- 10款樣本量得的製冷量比聲稱的數值略低，最多相差約5.1%。
- 根據測試結果計算，9款樣本的能源效益達1級水平，4款2級，其餘2款則屬3級；當中3款計算出的能源效益級別較標示的級別低，但沒有違反強制性能源效益標籤計劃及國際慣常做法的要求。
- 估計每年電費由\$2,228至\$2,968，樣本間每年電費最多相差達\$740。能源效率最高的樣本比最低者省電約25%。
- 全部樣本都通過基本的安全檢測，項目包括洩漏電流、接地連續性、內部電線分布及裝置、防觸電保護、絕緣強度及電源線的穩固裝置。

## 樣本全屬淨冷型

15款樣本全部屬淨冷型，聲稱製冷量由5.0至5.3千瓦(kW)，俗稱「兩匹」窗口機，售價由\$3,298至\$5,990，部分型號的售價已包括基本安裝費。全部樣本均屬各牌子的「兩匹」窗口機基本型號，只有「家榮華 Kelvinator」(#8)備有遙控功能及時間掣。部分型號雖然來自不同牌子，而機殼面板設計亦略有不同，但規格卻幾乎一樣，估計可能是由同一廠房生產。

## 測試項目

測試委託本港獨立實驗所進行，參考國際標準ISO 5151及IEC 60335-2-40，檢定樣本的功能及安全程度。功能測試項目包括製冷量、能源效率、寧靜程度、送風量、抽濕表現、機身出汗及冷凝水排放。安全檢測項目包括洩漏電流、接地連續性、內部電線分布及裝置、防觸電保護、絕緣強度及電源線的穩固裝置。

## 製冷量及能源效率試驗環境

測試採用了國際標準ISO 5151的試驗環境進行。測試時把電壓控制在220伏特，並根據標準把室內的溫度和相對濕度分別固定在27°C和48%，而室外則固定在35°C和41%。

由於廠商普遍都採用國際標準ISO 5151規定的環境進行試驗，故測試量得的製冷量及能源效率可與廠商聲稱的數值作比較。

## 製冷量

### 10款樣本量得的數值比聲稱的略低

測試量得的樣本製冷量由4.89至5.33千瓦，數值愈大表示製冷能力愈高。測試另一目的是比較樣本量得的製冷量與聲稱數值的吻合程度。「格力 Gree」(#1)、「飛歌 Philco」(#2)、「樂聲牌 Panasonic」(#3)、「樂信牌 Rasonic」(#4)及「約克 York」(#10)量得的製冷量都比聲稱的

數值略高，表現較佳；其餘10款樣本的量得數值則比聲稱的數值略低，其中「菱機 Ryobishi」(#11)只輕微低約0.1%，而「家榮華 Kelvinator」(#8)的差別最大，比聲稱的數值低約5.1%。機電工程署表示，所有樣本量得的製冷量與其聲稱數值的差異均在強制性能源效益標籤計劃及國際慣常做法可接受的公差範圍(10%)內。

## 能源效率

### 最高比最低省電約25%

即使冷氣機夠凍，若能源效率低的話會較耗電，變相浪費金錢。要比

較冷氣機的能源效率，可參考性能系數(Coefficient of Performance, COP)。性能系數是製冷量與耗電量的比率，即每一千瓦耗電量可轉化出多少製冷量，計算方法如下：

$$\text{性能系數 (COP)} = \frac{\text{製冷量(千瓦)}}{\text{耗電量(千瓦)}}$$

COP數值愈大，表示能源效率愈高，愈省電。根據測試結果計算，樣本的COP數值介乎2.27至3.03之間，其中以「格力 Gree」(#1)的數值最大，能源效率最高，「飛歌 Philco」(#2)的能源效率亦不俗；



1 格力 Gree  
G18WNX

總評：★★★★★

\$4,498



2 飛歌 Philco  
PAC1810M

總評：★★★★★

\$5,398



3 樂聲牌 Panasonic  
CW-C1810EA

總評：★★★★★

\$5,880 (\$330)



4 樂信牌 Rasonic  
RC-C1810E

總評：★★★★★

\$5,680 (\$330)



括號內價錢為基本安裝費。如無括號，表示列出的售價已包括基本安裝。





5 美的 Midea  
MWH-18CM2

總評：★★★★

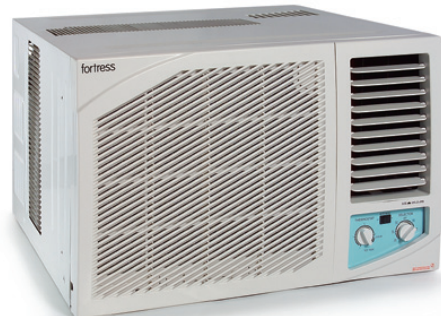
\$4,590



6 開利 Carrier  
CHK18LG

總評：★★★★

\$5,080 (\$650)



7 豐澤牌 Fortress  
FC19CXA6

總評：★★★★

\$3,298



11 菱機 Ryobishi  
RB-18AL

總評：★★★★

\$4,960



12 威士汀 White-Westinghouse  
WWAC18GNHWD

總評：★★★★

\$5,280



13 金章牌 Zanussi  
ZA1818

總評：★★★★

\$4,880 (\$330)

「珍寶 General」(#14)及「富士電機 Fuji Electric」(#15)的數值則較小，能源效率較低。若在標準環境下的房間的製冷需求不變，能源效率最高的樣本(#1)比最低者(#15)省電約25%。

## 計算出的能源效益級別

### 9款樣本的能源效益達 1 級

現時在本港供應的冷氣機必須附有由機電署根據強制性能源效益標籤計劃發出的能源標籤。標籤上的能源效益級別是按照其所呈交予機電署的性能系數資料所計算出來，分為1至5級，1級能源效率最高、最省電。樣本#1至#6、#8、#9及#12共9款型號

早前都獲發1級能源標籤，測試的其餘型號則獲發2級能源標籤。而根據本會在標準測試環境下量得的製冷量及耗電量計算，樣本#1至#8及#12均達到最高的1級能源效益級別的要求，能源效率不俗，而樣本#9、#10、#11及#13則為2級，樣本#14及#15為3級。3款樣本計算出的級別較其能源標籤上標示的級別低，包括「日立 Hitachi」(#9)、「珍寶 General」(#14)及「富士電機 Fuji Electric」(#15)，機電署表示，該3款樣本計算出用以釐定其能源效益級別的性能系數，與其早前呈交予機電署的數值的差異，均在強制性能源效益標籤計劃及國際慣常做法可接受的公差範圍內。

## 估計每年電費相差達 \$740

由於各樣本的製冷量有別，為方便比較，計算時將房間的製冷需求設定在所有樣本均可應付的水平：3.75千瓦。評估電費時，以每度電\$1計算，假設每年使用冷氣機180天，每天10小時。由此估計的電費反映出，在同一製冷需求下，效率不同的樣本每年在電費上的差別。預料製冷量較大的樣本會不時因室內溫度夠低而觸發恆溫器，切斷壓縮機的電源，待溫度回升後才自動恢復操作；另一方面，製冷量較小的樣本操作時間會較長，壓縮機暫停運作的次數會較少。



8 家榮華 Kelvinator  
KW185RCRRME

總評：★★★★

\$3,480 (\$250)



9 日立 Hitachi  
RA-18KF

總評：★★★★

\$5,880 (\$310-\$360)



10 約克 York  
YC-18E

總評：★★★★

\$5,390



14 珍寶 General  
AFH18ASN-W

總評：★★★★

\$5,990



15 富士電機 Fuji Electric  
RF-18CQ

總評：★★★★

\$5,190

估計樣本的每年電費由\$2,228至\$2,968，以「格力 Gree」(#1)的電費最低，而「富士電機 Fuji Electric」(#15)的電費則最高。能源效率最高的樣本(#1)比最低者(#15)每年可節省電費約\$740。

以上述方法估計的電費，是按標準環境下量得的結果推算出來。本港的夏天較標準環境潮濕，若房間面積大、窗口西斜、門窗漏風、需開動抽氣扇、多部電器同時開動或室內人數眾多，製冷需求會相應增加。如每日開機時間較長，每年電費亦相應較高，加上不少家庭習慣把冷氣機調校至較低溫度，實際電費有機會超出上述估計。此外，由於壓縮機剛啟動時的電流會較一般

運作時大，若冷氣機的製冷量太高，令壓縮機經常自動暫停及重新啟動，累積的耗電量會較高。

### 寧靜程度 比較樣本的噪音水平

測試時將樣本安裝在實驗室的牆上，在室內及室外距離樣本1米處，量度在最高及最低風速檔時的噪音水平。雖然試驗時沒有採用無回響的全吸音室，但由於所有

有一天，起床發現地上都是水，床尾也濕了，才發現是冷氣機滴水，也才想到為何冷氣機下面的 Hi-Fi 組合無端端「罷工」。





表一：窗口式冷氣機測試結果（樣本聲稱的製冷量為5.0至5.3千瓦，俗稱「兩匹」）

編號	牌子	型號	售價 [1]	基本 安裝費 [1]	製冷量 [2]				能源效率 （性能系數） [4]
					聲稱 （千瓦）	量得 （千瓦）	相差 [3]	吻合 程度	
1	格力 Gree	G18WNX	\$4,498 ^	^	5.15	5.26	+2.1%	●●●●●	3.03 ●●●●●
2	飛歌 Philco	PAC1810M	\$5,398 ^	^	5.15	5.17	+0.4%	●●●●●	2.95 ●●●●●
3	樂聲牌 Panasonic	CW-C1810EA	\$5,880	\$330	5.13	5.22	+1.7%	●●●●●	2.80 ●●●●●
4	樂信牌 Rasonic	RC-C1810E	\$5,680	\$330	5.13	5.23	+1.9%	●●●●●	2.78 ●●●●●
5	美的 Midea	MWH-18CM2	\$4,590 ^	^	5.27	5.09	-3.5%	●●●●	2.82 ●●●●●
6	開利 Carrier	CHK18LG	\$5,080	\$650	5.27	5.10	-3.3%	●●●●	2.74 ●●●●●
7	豐澤牌 Fortress	FC19CXA6	\$3,298 ^	^	5.27	5.03	-4.6%	●●●	2.70 ●●●●●
8	家樂華 Kelvinator	KW185RCRRME	\$3,480	\$250	5.27	5.00	-5.1%	●●●	2.67 ●●●●●
9	日立 Hitachi	RA-18KF	\$5,880	\$310-\$360	5.00	4.89	-2.2%	●●●●	2.65 ●●●●
10	約克 York	YC-18E	\$5,390 ^	^	5.30	5.33	+0.5%	●●●●●	2.54 ●●●●
11	菱機 Ryobishi	RB-18AL	\$4,960 ^	^	5.30	5.29	-0.1%	●●●●●	2.53 ●●●●
12	威士汀 White-Westinghouse	WWAC18GNHWD	\$5,280 ^	^	5.27	5.03	-4.5%	●●●	2.71 ●●●●●
13	金章牌 Zanussi	ZA1818	\$4,880	\$330	5.30	5.26	-0.8%	●●●●●	2.50 ●●●●
14	珍寶 General	AFH18ASN-W	\$5,990 ^	^	5.10	5.07	-0.6%	●●●●●	2.35 ●●●●
15	富士電機 Fuji Electric	RF-18CQ	\$5,190 ^	^	5.10	4.89	-4.1%	●●●	2.27 ●●●

註

●或★愈多，表示該項表現愈佳，最多五粒。

[1] 售價乃代理商提供，不同零售商的售價或有差別，並因季節及地區而異。  
^ 表示列出的售價已包括基本安裝。[2] 聲稱製冷量是根據機身上標註的資料，部分型號需按以下公式轉換單位：  
1000英國熱量單位/小時 (BTU/h) = 0.293千瓦 (kW)  
●愈多，表示量得製冷量與聲稱的數值愈接近。[3] 量得的製冷量與聲稱數值的差別。正數表示量得的製冷量比聲稱的數值高，負數則相反。  
表列的製冷量經四捨五入，計算相差的百分比時則採用實際數值，而非直接以表列的數值計算。

[4] 性能系數 (COP) 數值愈大，表示能源效率愈高、愈省電。

[5] 能源效益級別分為1至5級，1級能源效率最高、最省電。

[6] 根據本會在標準測試環境下量得的製冷量及耗電量計算。

※ 3個樣本計算出的級別較其能源標籤上標示的級別低，機電署表示，由於該3個樣本計算出用以釐定其能源效益級別的性能系數，與其早前呈交予機電署的數值的差異，均在強制性能效益標籤計劃及國際慣常做法可接受的公差範圍內，因此並沒有違反強制性能效益標籤計劃的要求。

[7] 根據本會在標準測試環境下量得的製冷量及耗電量計算。

為方便比較不同製冷量樣本的電費，假設基本的操作條件都一致：  
每度電 (kWh) 電費為 \$1；  
房間的製冷需求為3.75千瓦；  
每年開機180天，每天10小時。

樣本的噪音水平都在同一環境下量度，故所得結果可作公平的比較。

### 3款在室內環境操作較寧靜

綜合樣本在最高及最低風速檔的表現，在室內環境下，「樂聲牌 Panasonic」(#3)、「樂信牌 Rasonic」(#4)及「開利 Carrier」(#6)較寧靜；「格力 Gree」(#1)、「飛歌 Philco」(#2)、「珍寶 General」(#14)及「富士電機 Fuji Electric」(#15)的表現則較遜色。

用戶不應忽視冷氣機發出的室外噪音，尤其是冷氣機位接近鄰居的用戶，因噪音過高擾及他人，有可能被檢控。測試結果顯示「富士電機 Fuji Electric」(#15)的室外寧靜程度最差。

### 送風量 風速調校範圍要夠闊

大部分樣本的出風口都在右邊，只有「日立 Hitachi」(#9)的設計較特別，左右兩邊都有出風口。全部樣本都設有「搖擺送風」(Auto Swing)功能，送風方向自動左右搖擺，幫助冷風均勻吹送。「珍寶 General」(#14)及「富士電機 Fuji Electric」(#15)更可調校搖擺送風的角度及方向。

### 「送風」模式下 7款樣本只有1個風速檔

風速調校方面，在「製冷」(Cool)模式下，13個樣本有3個風速檔供調校（見表二），餘下2個樣本則只有2個風速檔。在「送風」(Fan)模式下，只有「家樂華

Kelvinator」(#8)有3個風速檔供調校，7個樣本有2個風速檔，其餘7個樣本則只有1個風速檔。

送風量愈高，冷風愈容易吹送，愈快達至均勻理想的室溫。不過，不同用者對送風量會有不同要求。喜歡涼風撲面的可



▲切勿阻擋冷氣機的進氣口及出風口，以免氣流受阻，影響效能。

能源效益級別 [5]		估計 每年電費 [7]	寧靜程度 [8]		送風量 [9]			抽濕表現 [11]	機身出汗 及冷凝水 排放 [12]	使用方便 程度	總評 [13]
能源標籤 標示	根據本會 測試結果 計算 [6]		室內	室外	最高	最低	可調校 範圍 [10]				
1級	1級	\$2,228	●●●	●●●	~ ~ ~ ~ ~	~ ~ ~	23%	■ ■ ■	✓	● ● ● ●	★★★★★
1級	1級	\$2,285	●●●	●●	~ ~ ~ ~ ~	~ ~ ~	23%	■ ■ ■	✓ a	● ● ● ●	★★★★★
1級	1級	\$2,407	●●●●	●●●	~ ~ ~	~ ~	17%	■ ■ ■ ■	✓	● ● ●	★★★★★
1級	1級	\$2,432	●●●●	●●●	~ ~ ~	~ ~	17%	■ ■ ■ ■	✓	● ● ●	★★★★★
1級	1級	\$2,398	●●●	●●●	~ ~	~	23%	■ ■ ■ ■ ■	a b c	● ● ●	★★★★★
1級	1級	\$2,463	●●●●	●●●	~ ~	~	24%	■ ■ ■ ■ ■	a b c	● ● ● ●	★★★★★
2級	1級	\$2,501	●●●	●●●	~ ~ ~	~ ~	27%	■ ■ ■ ■	✓	● ● ● ●	★★★★★
1級	1級	\$2,531	●●●	●●●	~ ~ ~	~ ~	28%	■ ■ ■ ■	✓ a b	● ● ● ●	★★★★★
1級	2級 *	\$2,551	●●●	●●	~ ~ ~	~ ~	25%	■ ■ ■ ■	✓	● ● ● ●	★★★★★
2級	2級	\$2,662	●●●	●●●	~ ~ ~ ~ ~	~ ~ ~	15%	■ ■ ■ ■	✓	● ● ●	★★★★★
2級	2級	\$2,669	●●●	●●●	~ ~ ~ ~ ~	~ ~ ~	16%	■ ■ ■ ■	✓ b	● ● ●	★★★★★
1級	1級	\$2,488	●●●	●●●	~ ~	~	22%	■ ■ ■ ■ ■	a b c	● ● ●	★★★★★
2級	2級	\$2,703	●●●	●●●	~ ~ ~ ~ ~	~ ~ ~	14%	■ ■ ■ ■	✓ b	● ● ●	★★★★★
2級	3級 *	\$2,872	●●●	●●	~ ~	~	21%	■ ■ ■ ■ ■	✓ b	● ● ● ●	★★★★★
2級	3級 *	\$2,968	●●●	●●	~ ~	~	21%	■ ■ ■ ■ ■	✓ b	● ● ● ●	★★★★★

[8] 綜合樣本在最高及最低風速檔的表現。●愈多，表示愈寧靜。  
室內及室外的●計算方法稍有不同，因此兩者不能直接比較。全部樣本的室外噪音水平都比室內高。

[9] ~ 愈多，表示送風量愈高，用戶可因應本身需要，利用風速掣調校送風量的高低。

[10] 最高與最低風速檔之間送風量的差異。百分比愈高，表示差異愈大，調校愈有彈性。  
可調校範圍 = (最高送風量 - 最低送風量) / 最高送風量 × 100%

[11] 於高風速下量度，■愈多，表示抽濕效果愈佳。

[12] 測試時將室內及室外的溫度均控制在27°C，相對濕度約在80%，並將冷氣機調校至低風速。  
✓ 符合標準要求，沒有「倒汗水」滴下及沒有冷凝水被濺出機身外。

a 面板及機殼上有水分冷凝，情況輕微。  
b 風向葉上有水分冷凝，情況輕微。  
c 間中有少量「倒汗水」滴下。

[13] 總評比重：  
量得製冷量與聲稱的吻合程度 10%  
能源效率 45%  
寧靜程度 30%  
機身出汗及冷凝水排放 5%  
使用方便程度 10%  
全部樣本都通過基本的安全檢測，項目包括洩漏電流、接地連續性、內部電線分布及裝置、防觸電保護、絕緣強度及電源線的穩固裝置。

選擇送風量較高的型號；怕被冷風直吹，喜歡柔風的可選擇送風量較低的型號。此外，風速調校範圍亦要夠闊，高低風速檔之間要有明顯不同的送風量，否則用戶可能感覺不到分別。

## 2款樣本送風量較高

在「製冷」模式下，樣本的送風量在最高風速檔時為每分鐘9.8至16.3立方米，而在最低風速檔時，送風量則為每分鐘7.5至12.6立方米，均以「格力 Gree」(#1)及「飛歌 Philco」(#2)的送風量較高。樣本「豐澤牌 Fortress」(#7)及「家榮華 Kelvinator」(#8)的風速調校範圍較闊，可把送風量分別調低約27%及28%；而「約克 York」(#10)、「菱機 Ryobishi」(#11)及

「金章牌 Zanussi」(#13)的風速調校範圍則較窄，只可把送風量調低約14%至16%。

## 抽濕表現參差

冷氣機的製冷量大部分用來降低溫度，餘下的用於抽濕。抽濕量會隨空氣濕度變化而增減，空氣愈潮濕，抽出的水分愈多。冷凝水滴進底盤後，會由去水喉排走，或利用散熱器的熱力將水揮發。在標準環境下，樣本平均以約72%的製冷量來降低溫度，其餘則用來抽濕。由於本港夏季氣候較標準環境潮濕，故用作抽濕的製冷量有機會較高。樣本在標準環境下的抽濕表現參差，其中樣本#1及#2以較低百分比的製冷量來抽濕，分別為約21%及20%，抽濕較慢；而樣本#5、#6、#12、#14及#15則以

較高百分比的製冷量（約32%至33%）來抽濕，抽濕較快。

## 機身出汗及冷凝水排放 樣本「出汗」現象輕微

「機身出汗」是指空氣中的水分像出汗般凝結在冷氣機機殼或出風口等較低溫的部分，測試時，將室內及室外的溫度控制在27°C，相對濕度則約在80%，並將冷氣機樣本調校至較易出現「倒汗水」的低風速，連續運作4小時。樣本#1、#3、#4、#7、#9及#10沒有「出汗」現象，其餘樣本則有輕微「出汗」，其中「美的 Midea」(#5)、「開利 Carrier」(#6)及「威士汀 White-Westinghouse」(#12)間中有少量「倒汗水」滴下。但一般來說，風速較高

表二：窗口式冷氣機樣本資料（樣本聲稱的製冷量為5.0至5.3千瓦，俗稱「兩匹」）

編號	牌子	型號	聲稱 來源地	量得機身大小 (高×闊×深) (毫米)	量得 機身 重量 (千克)	風速 檔數 [1]	保養資料 [2]				
							保用期 [3]		續保 年費 [4]	上門	
							全機	壓縮機		保用期內	
										市區	離島
1	格力 Gree	G18WNX	中國	430 x 662 x 772	61.8	3 / 1	1年	永久	\$320	免費	\$220
2	飛歌 Philco	PAC1810M	中國	432 x 663 x 777	61.7	3 / 1	2年	永久	\$320	免費	\$220
3	樂聲牌 Panasonic	CW-C1810EA	菲律賓	428 x 657 x 710	66.8	2 / 2	1年▲	5年	\$450	免費	\$100
4	樂信牌 Rasonic	RC-C1810E	菲律賓	427 x 657 x 710	67.3	2 / 2	1年	5年	\$450	免費	\$100
5	美的 Midea	MWH-18CM2	中國	430 x 660 x 678	54.7	3 / 2	39個月	5年	\$420	免費	\$150
6	開利 Carrier	CHK18LG	中國	428 x 660 x 674	55.0	3 / 2	1年	5年	\$480	免費	\$100
7	豐澤牌 Fortress	FC19CXA6	中國	430 x 658 x 690	53.1	3 / 2	3年	5年	—	免費	\$130
8	家榮華 Kelvinator	KW185RCRRME	中國	428 x 660 x 680	53.1	3 / 3	1年	7年	\$500	免費	\$150
9	日立 Hitachi	RA-18KF	菲律賓	429 x 660 x 725	60.7	3 / 2	3年	5年	\$420 ◇	免費	\$100
10	約克 York	YC-18E	中國	428 x 662 x 762	61.5	3 / 1	2年	5年	\$400	免費	視乎地區
11	菱機 Ryobishi	RB-18AL	中國	432 x 660 x 762	60.6	3 / 1	3年	5年	\$450 ◆	免費	免費
12	威士汀 White-Westinghouse	WWAC18GNHWD	中國	430 x 660 x 710	54.6	3 / 2	1年	7年	\$380	免費	\$100
13	金章牌 Zanussi	ZA1818	中國	428 x 662 x 760	61.3	3 / 1	1年	5年	\$200	免費	\$130
14	珍寶 General	AFH18ASN-W	泰國	420 x 662 x 628	60.3	3 / 1	3年	5年	\$520	免費	\$100
15	富士電機 Fuji Electric	RF-18CQ	泰國	420 x 660 x 635	60.2	3 / 1	3年	5年	\$520	免費	\$100

註

— 表示沒有該項服務或代理商沒有提供資料。

全部樣本聲稱採用R22雪種。

[1] 可供選擇的風速檔數：「製冷」(Cool) 模式 / 「送風」(Fan) 模式。

[2] 保養計劃的條款及需繳費用等，以代理商最新保養合約及價目表為準。

[3] ▲ 優惠期內購買可享3年全機保用。

[4] ◇ \$840可包括洗冷氣機服務一次。

◆ 離島及偏遠地方另議。

時，出風口附近的「汗水」會自動消失。

### 全部樣本通過「冷凝水排放」測試

「冷凝水排放」測試採用和「機身出汗」測試時一樣的溫度及濕度設定。測試時，先以自動蒸發的方式處理冷凝水，讓積聚的冷凝水經由風扇噴濺向散熱器，一方面可幫助散熱，以獲得更佳的製冷效果，另一方面又利用熱力蒸發積水。若在測試過程中發現底盤的積水開始滿溢，會按說明書指示加裝去水膠喉，繼續測試。結果全部樣本都通過測試，沒有冷凝水被濺出機身外。

雖然全部樣本都通過測試，但由於香港的天氣較為潮濕，冷氣機在濕度特別高的日子或未能完全蒸發冷凝水，令冷凝水在底盤積聚，甚至滿溢下滴。這現象較多發生於製冷量較大（例如是次測試的「兩匹」型號）、機齡較高或保養欠佳的

窗口式冷氣機。為預防冷氣機滴水，可預先在底盤加裝滿溢去水膠喉，將過多的冷凝水排去。此外，如果覺得冷凝水噴向散熱器時的濺水聲滋擾，亦可改用去水喉排水，但冷氣機的能源效率會因為沒有冷凝水幫助散熱而下降。

### 安全程度 樣本通過基本安全檢測

參考國際標準IEC 60335-2-40進行基本的安全檢測，項目包括洩漏電流、接地連續性、內部電線分布及裝置、防觸電保護、絕緣強度及電源線的穩固裝置，結果全部樣本都通過檢測。根據機電署的資料，各型號的產品亦已獲發產品符合安全規格證明書。

### 4款型號方便使用 獲4點評分

評分項目包括取出及裝回隔塵網的

方便程度、風速檔數、說明書、風速調校範圍及高風速與低風速的聲量差距。「格力 Gree」(#1)、「飛歌 Philco」(#2)、「家榮華 Kelvinator」(#8)及「日立 Hitachi」(#9)使用方便程度最佳，獲4點評分，其中評審員認為樣本#8及#9在取出及裝回隔塵網方面最方便。「樂聲牌 Panasonic」(#3)、「樂信牌 Rasonic」(#4)及「威士汀 White-Westinghouse」(#12)評分較低，其中樣本#3及#4在「製冷」模式下只有2個風速檔，其餘樣本則有3個風速檔。此外，「家榮華 Kelvinator」(#8)及「威士汀 White-Westinghouse」(#12)的說明書只有英文版本，不諳英文的用戶會看不懂。

### 安裝不可馬虎

不少零售商的標價會包括基本安裝，選購時宜先查詢清楚。若居所沒有特設的混凝土冷氣機位，而需將冷氣機安裝在窗



檢查費		洗機收費 [5]	
保用期外		市區	離島
市區	離島		
\$340	\$500	\$420	另議
\$340	\$500	\$420	另議
\$160	\$260	\$500	另議
\$160	\$260	\$500	另議
\$250	\$400	\$550	\$700
\$280	\$380	\$600	\$700-\$900
\$300	\$430	\$398 (\$550)	\$598 (\$750)
\$350	\$500	—	—
\$210	\$310	\$430	\$430
\$250	\$400	\$315 (\$350)	\$400 (\$500) <sup>△</sup>
\$300	\$480	\$500	另議
\$280	\$380	\$480	\$480, 另加運費
\$300	\$430	\$570	\$700
\$250	\$350	\$450 (\$700)	\$450 (\$700)
\$250	\$350	\$450 (\$700)	\$450 (\$700)

[5] 括號內為保用期外的費用。如無括號表示保用期外的費用與保用期內相同。  
△ 如需回廠清洗，費用另議。

## 選擇指南



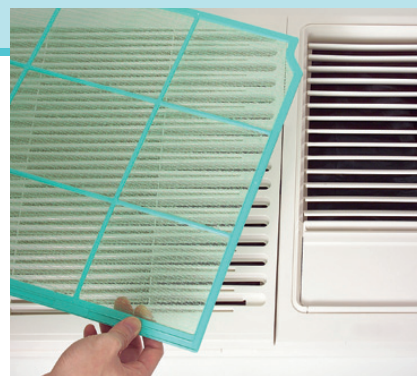
「格力 Gree」G18WNX (#1, \$4,498) 能源效率最高，整體評分亦最高，成為首選。「飛歌 Philco」PAC1810M (#2, \$5,398)、「樂聲牌 Panasonic」CW-C1810EA (#3, \$5,880) 及「樂信牌 Rasonic」RC-C1810E (#4, \$5,680) 整體表現亦不俗，其中#3及#4操作時較寧靜。

框上，便要特別留意窗框及支架能否承受冷氣機的負荷。即使有特定的冷氣機位，也不能隨便將冷氣機放在機位上了事，必須牢固地鎖在混凝土上。除此以外，機架金屬部分還要有等電位接駁 (equipotential bonding)，以減低意外觸電的風險。

## 省電貼士

除了選用高能源效率的冷氣機外，以下方法亦有助節省電費：

- 避免將冷氣機安裝在陽光直接照射的地方。
- 可拉上窗簾避免陽光直接照射室內，盡量關閉門窗以保持室內溫度。
- 盡量關上冷氣機的排氣口 (exhaust air vent) 以免冷空氣流失或室外熱氣進入室內。
- 切勿阻擋冷氣機的進氣口及出風口。
- 夏天回家後可能感覺格外悶熱，有些用戶會立即把冷氣機溫度調低，開始感覺涼快時，記得把溫度調高，政府建議將室溫調校至25.5℃。
- 離家外出前謹記把冷氣機關掉。
- 天氣稍涼時盡可能改用風扇。
- 定期清洗隔塵網、進氣口及出風口以防止氣流受阻，影響效能，並定期安排有經驗的技師檢查、保養及維修。



## 機電工程署定期抽查市面上的冷氣機

機電署根據強制性能源效益標籤計劃，定期挑選「表列型號紀錄冊」內型號的樣本，交由獨立的認可實驗所進行能源表現監察測試，以查核有關產品的能源效益表現是否符合其所呈交給機電署的資料。如發現有關型號的產品不符合其所呈交給機電署的資料，則其參考編號會從紀錄冊上刪除，而該型號將不得在本港供應。過往的有關測試結果可於機電署的網頁瀏覽 (網址: [http://www.emsd.gov.hk/emsd/chi/pee/eels\\_cmplnc\\_mntr.shtml](http://www.emsd.gov.hk/emsd/chi/pee/eels_cmplnc_mntr.shtml))。至於強制性能源效益標籤計劃實施後，因未能符合標籤計劃要求而被機電署刪除參考編號的冷氣機詳情，可瀏覽機電署網頁 (網址: [http://www.emsd.gov.hk/emsd/chi/pee/eels\\_mreg\\_rac\\_remove.shtml](http://www.emsd.gov.hk/emsd/chi/pee/eels_mreg_rac_remove.shtml))。

機電署亦提示安裝冷氣機時，須由註冊電業人員負責裝置及接駁電路，以確保可安全使用。若消費者使用時發現產品有不正常情況，應立即停用並關上電源，待安排合資格技師檢查或維修後，才可再次使用。

## 廠商回應

「飛歌 Philco」(#2)的代理商表示廠方在廠內測試時面板及機殼上都沒有水分冷凝，而噪音數值則較本會量得的低。

「樂信牌 Rasonic」(#4)的代理商表示廠方在廠內量得的噪音數值較本會量得的低，可能是由於兩者的量度環境不同。

「菱機 Ryobishi」(#11)及「金章牌 Zanussi」(#13)的代理商表示廠方在廠內測試時風向葉上沒有水分冷凝，而噪音數值則較本會量得的低，可能是由於背景噪音數值不同。

「珍寶 General」(#14)及「富士電機 Fuji Electric」(#15)的代理商向本會提供測試報告，表示根據認可的獨立實驗所的測試結果，產品達到強制性能源效益標籤計劃的2級能源效益級別的要求。