

# 警告：切勿侵犯版權

閣下將瀏覽的文章／內容／資料的版權持有者為消費者委員會。除作個人非商業用途外，閣下不得以任何形式傳送、轉載、複製或使用該文章／內容／資料，如有侵犯版權，消費者委員會必定嚴加追究法律責任，索償一切損失及法律費用。

《消費者委員會條例》第二十條第(1)款其中有規定，任何人未經委員會以書面同意，不得發布或安排發布任何廣告，以明示或默示的方式提述委員會、委員會的刊物、委員會或委員會委任他人進行的測試或調查的結果，藉以宣傳或貶損任何貨品、服務或不動產，或推廣任何人的形象。有關該條文的詳情，請參閱該條例。

本會試驗的產品樣本由本會指定的購物員，以一般消費者身份在市面上購買，根據實驗室試驗結果作分析評論及撰寫報告，有需要時加上特別安排試用者的意見和專業人士的評論。對某牌子產品的評論，除特別註明外，乃指經試驗的樣本，而並非指該牌子所有同型號或不同型號的產品，也非泛指該牌子的所有其他產品。

本會的產品比較試驗，並不測試該類產品的每一牌子或同牌子每一型號的產品。

本會的測試計劃由本會的研究及試驗小組委員會決定，歡迎消費者提供意見，但恕不能應外界要求為其產品作特別的測試，或刊登其他非經本會測試的產品資料。

# 12款吸塵機除塵效果參差 2款最寧靜



塵埃無處不在，要保持家居環境清潔，吸塵機是好幫手。本會測試了12款吸塵機，包括7款塵袋式及5款無塵袋式。結果發現，一些測試型號在木地板、地毯或布質家具上的吸淨能力明顯較優勝。不少用戶會頻密使用吸塵機，是否慳電也很重要，4款樣本能源效益評分較高。吸塵機總予人噪音大的印象，測試型號中，2款操作時最寧靜。

## 7款塵袋式 vs 5款無塵袋式

測試的12款吸塵機售價由\$369至\$5,280，其中7款（#1至#7）為塵袋式設計，以可替換的特製紙袋或纖維布袋收集吸入的塵埃；其餘5款（#8至#12）為無塵袋式（bagless）設計，吸入的塵埃會被收集在特製的塵格內。部分無塵袋式吸塵機聲稱氣流會在機內形成漩渦（cyclone），把塵埃帶進塵格。樣本聲稱的輸入功率介乎900瓦特至2,300瓦特，以無塵袋式樣本「好運達Rowenta」（#8）的聲稱輸入功率最低，「日立Hitachi」（#11）的聲稱輸入功率則最高。

## 測試項目

本會委託德國一間檢定中心進行操作表現測試。參考適用於家用吸塵機的國際標準IEC 60312-1，測試樣本的抽吸功率等氣流數據、於不同表面（包括木地板、地

毯及布質家具）的吸淨能力、減少漏塵能力、能源效益、配件耐用程度、寧靜程度及防止積塵影響吸力的能力。檢定中心亦評估了樣本的使用方便程度。各樣本的安全測試則由機電工程署委託另一所檢定中心進行。

## 最大抽吸功率差異大

吸塵機的抽吸功率（suction power）表示其吸入空氣的能力，單位為瓦特（watt，W），數值愈高，表示吸入空氣的能力愈高。測試量度樣本在不同氣流量下的壓力等數據，再計算樣本的最大抽吸功率。塵袋式樣本的量得最大抽吸功率介乎141瓦特至382瓦特，以「飛利浦Philips」（#4）最高，「伊瑪牌Imarflex」（#7）最低；無塵袋式樣本的量得最大抽吸功率則介乎181瓦特至323瓦特，以聲稱輸入功率（input power）最高的「日立

塵袋式吸塵機以可替換的特製塵袋收集吸入的塵埃。



Hitachi」（#11）的量得數值最高，而聲稱輸入功率最低的「好運達Rowenta」（#8）的量得數值則最低。

部分代理商或廠商在產品宣傳單張或廣告上標示其吸塵機的輸入功率或抽吸功率等，但沒有註明量度時採用的電壓。是次測試的大部分樣本的額定電壓都以範圍標示，例如220至240伏特，因此其聲稱的功率等數值有機會並非在本港的電壓

## 塵袋式



1 Miele  
S 6240 Parquet & Co  
\$2,788 總評：★★★★☆



2 Bosch  
BSGL3126GB  
\$1,988 總評：★★★★☆



3 伊萊克斯 Electrolux  
ZUSG3900  
\$2,398 總評：★★★★☆



4 飛利浦 Philips  
FC9302  
\$2,198 總評：★★★★☆

220伏特下量得，例如樣本#11的廠商向本會表示其聲稱的輸入功率及抽吸功率是在240伏特電壓下量得。而本會的測試是在本港的電壓220伏特下進行，由於廠商的量度方法及供電電壓或與本會採用的不同，本會量得的輸入功率、抽吸功率及吸力等數值與廠商聲稱的數值未必可以直接比較。本會呼籲代理商及廠商若在宣傳時標示吸塵機的功率或吸力等數值，應採用在本港的220伏特電壓下量得的數值，否則應加以註明。

雖然吸塵機的抽吸功率愈高，表示吸入空氣的能力愈高，但未必反映其實際吸淨塵埃及纖維等的能力，還須視乎其吸扒及吸塵機本身的設計。本會在評估各樣本的吸淨能力時，並非以其量得的最大抽吸功率評分，而是參考IEC標準以樣本實際吸入的塵埃量等數據評估樣本的表現。



5 Panasonic  
MC-CG520  
\$878 總評：★★★★



6 東芝 Toshiba  
VC-B60H  
\$588 總評：★★★★



7 伊瑪牌 Imarflex  
IVC-14C1  
\$369 總評：★★★★

無塵袋式



8 好運達 Rowenta RO8221  
\$2,998 總評：★★★★



9 Dyson DC36 Allergy Parquet  
\$5,280 總評：★★★★



10 三星 Samsung VCC8790  
\$2,300 總評：★★★★



11 日立 Hitachi CV-SU23V  
\$2,280 總評：★★★★



12 法國名家 Famous QW-18CL(FAM)  
\$499 總評：★★★★

吸淨能力

4款清潔木地板及罅隙表現不俗

測試時在平滑的木地板上放上標準測試用的模擬塵埃，分布密度力求一致，然後以樣本吸塵，再量度樣本實際吸入的塵埃重量以評估其吸淨能力。測試時，各樣本吸扒移動的距離及速度都相同。結果大部分樣本在木地板表面都表現不俗，其中以「Miele」(#1)、「Panasonic」(#5)、「Dyson」(#9)、「三星Samsung」(#10)及「日立Hitachi」(#11)表現最好，而「伊瑪牌Imarflex」(#7)則表現稍差。

另外，測試模擬木地板有罅隙的情況，利用有一條藏滿塵埃的罅隙（闊3毫米，深10毫米）的木地板進行測試，評估樣本吸淨罅隙中塵埃的能力。結果大部分樣本在此環節都表現良好，其中以「Bosch」(#2)、「飛利浦Philips」(#4)

及「好運達Rowenta」(#8)表現最好,而「Panasonic」(#5)、「伊瑪牌Imarflex」(#7)及「法國名家Famous」(#12)則表現稍差。樣本#5雖然吸淨木地板表面塵埃的能力屬樣本中最佳,但吸淨木地板磚隙中塵埃的能力卻稍差。

綜合樣本在木地板表面及磚隙上吸塵的測試結果,「Miele」(#1)、「Dyson」(#9)、「三星Samsung」(#10)及「日立Hitachi」(#11)評分最高。

### 地毯上除塵效果參差

測試方法與前述在木地板上測試時相似,但改在地毯上進行,測試時以樣本在地毯上吸塵,量度樣本實際吸入的塵埃重量,再評估樣本的除塵能力。結果各樣本在地毯上除塵的表現參差,以「Bosch」(#2)、「飛利浦Philips」(#4)及「好運達Rowenta」(#8)的除塵能力最好,而「伊瑪牌Imarflex」(#7)表現較差。

家中地毯除積有塵埃外,亦可能有纖維及棉線跌落並依附在地毯上。測試模擬以吸塵機清理地毯上依附的纖維及棉線。測試時將95組細小纖維(每組纖維分量力求一致,每組直徑約3厘米)依標準要求整齊排列在地毯上,然後以樣本吸淨地毯,量度樣本吸走全部纖維所需時間;另外,將40條棉線(每條長約5厘米)依標準要求整齊排列在地毯上,然後以樣本來回一次吸淨地毯,計算樣本吸走的棉線數量,以評估樣本的吸淨能力。測試時,各樣本吸扒移動的速度都相同。結果「Miele」(#1)、「Bosch」(#2)、「飛利浦Philips」(#4)及「三星Samsung」(#10)吸淨地毯上依附的纖維及棉線的能力最好,而「伊瑪牌Imarflex」(#7)、「日立Hitachi」(#11)及「法國名家Famous」(#12)則表現較差。

另外,測試模擬在地毯上沿着牆邊吸塵的情況,設計良好的吸扒及吸塵機,可以將貼着牆邊的塵埃也吸淨;相反,設計較差的,即使將吸扒沿着牆邊吸塵,也



無塵袋式吸塵機吸入的塵埃會被收集在特製的塵格內。

不能吸淨貼着牆邊的塵埃。樣本中「Dyson」(#9)表現最好,「Miele」(#1)及「Panasonic」(#5)亦不俗;「伊瑪牌Imarflex」(#7)、「三星Samsung」(#10)及「日立Hitachi」(#11)則稍遜。

綜合樣本在地毯上吸淨塵埃、纖維、棉線及沿着牆邊吸塵的測試結果,「飛利浦Philips」(#4)評分最高,「Miele」(#1)、「Bosch」(#2)、「伊萊克斯Electrolux」(#3)、「好運達Rowenta」(#8)、「Dyson」(#9)及「三星Samsung」(#10)表現亦不俗;「伊瑪牌Imarflex」(#7)及「法國名家Famous」(#12)則評分較低。

### 吸走布質家具表面的纖維快慢不一

測試評估樣本吸淨依附於布質家具(例如布質坐墊)表面的纖維的能力。結果各樣本表現參差,以「好運達Rowenta」(#8)表現最好,測試時吸走全部纖維所需的時間最短,「Miele」(#1)、「Bosch」(#2)、「伊萊克斯Electrolux」(#3)、「飛利浦Philips」(#4)及「Dyson」(#9)表現亦不錯;「日立Hitachi」(#11)及「法國名家Famous」(#12)則需要較長時間才能吸走全部纖維,故評分較低。

### 環保表現 減少漏塵影響室內空氣質素 4款表現較好

吸塵機會吸入並隔開空氣中較大的塵埃及物件,但微塵或有可能穿透或繞過塵袋、塵格、塵埃過濾網或經吸塵機本身的夾縫,由排氣口放出機外返回室內。若吸塵機設計不佳,漏塵會較嚴重,可能影

響室內空氣質素。在特製的密封環境進行吸塵機釋出塵埃量的測試,結果以「Bosch」

(#2)、「伊萊克斯Electrolux」(#3)、「飛利浦Philips」(#4)及「Dyson」(#9)樣本的隔塵能力較佳,評分較高;「東芝Toshiba」(#6)、「伊瑪牌Imarflex」(#7)及「法國名家Famous」(#12)則評分較低。

### 4款能源效益評分較高

吸塵屬日常家居清潔重要一環,所以吸塵機是否慳電也頗重要。量度樣本在不同氣流量下的輸入功率及抽吸功率等數據,計算樣本的抽吸功率佔其輸入功率的百分比,百分比愈高表示提供同樣吸力時愈省電。結果「伊萊克斯Electrolux」(#3)、「飛利浦Philips」(#4)及「東芝Toshiba」(#6)量得的抽吸功率佔其輸入功率的百分比最高,介乎約27.7%至30.8%;「伊瑪牌Imarflex」(#7)及「法國名家Famous」(#12)計算出的百分比則較低,分別為約13.8%及17.6%,輸入的電能八成以上轉化成熱力和噪音,只有很小部分用來推動氣流。另外,測試及評估樣本吸淨10平方米面積的地毯的耗電量,結果以聲稱輸入功率最低的「好運達Rowenta」(#8)的耗電量最低,「伊萊克斯Electrolux」(#3)及「東芝Toshiba」(#6)的耗電量亦低;而聲稱輸入功率較高的「三星Samsung」(#10)、「日立Hitachi」(#11)及「法國名家Famous」(#12)的耗電量則較高。綜合以上2個環節的測試結果,能源效益評分較高的樣本有「伊萊克斯Electrolux」(#3)、「飛利浦Philips」(#4)、「東芝Toshiba」(#6)及「好運達Rowenta」(#8)。

## 吸塵機測試結果

編號	牌子	型號	售價 [1]	保用期 (年) [2]	聲稱原產地 [2]	聲稱塵袋/塵格容量 (升) [2]	輸入功率 (瓦特)		抽吸功率 (瓦特)		量得最大吸力 (kPa) [5]	量得最大氣流量 (升/秒) [5]	木地板	地毯
							聲稱 [2]	量得 [3]	聲稱 [2]	量得 [4]				
<b>塵袋式</b>														
1	Miele	S 6240 Parquet & Co	\$2,788	1	德國	3.5	1,200	1,381	—	304	22.9	41.1	●●●●●	●●●●
2	Bosch	BSGL3126GB	\$1,988	2	德國	4	1,200	1,273	—	260	20.1	37.9	●●●●●	●●●●
3	伊萊克斯 Electrolux	ZUSG3900	\$2,398	1	匈牙利	3	1,250	1,190	—	289	25.6	37.8	●●●●●	●●●●
4	飛利浦 Philips	FC9302	\$2,198	2	土耳其	3.5	1,250	1,422	400	382	24.9(32)	40.0	●●●●●	●●●●●
5	Panasonic	MC-CG520	\$878	1	馬來西亞	4	1,400	1,274	400	297	20.7	34.6	●●●●●	●●●●
6	東芝 Toshiba	VC-B60H	\$588	1	中國	1.6	1,200	1,260	300	320	23.5	37.6	●●●●●	●●●●
7	伊瑪牌 Imarflex	IVC-14C1	\$369	2	中國	1.2	1,400	1,120	135.5	141	20.6	21.0	●●●●	●●●
<b>無塵袋式</b>														
8	好運達 Rowenta	RO8221	\$2,998	1	法國	2	900	811	—	181	17.9(28)	26.1	●●●●●	●●●●
9	Dyson	DC36 Allergy Parquet	\$5,280	5	馬來西亞	0.68	1,050	1,146	160	194	22.6	20.8	●●●●●	●●●●
10	三星 Samsung	VCC8790	\$2,300	1	韓國	2	2,000	1,723	360	312	22.4	34.4	●●●●●	●●●●
11	日立 Hitachi	CV-SU23V	\$2,280	1	泰國	1.6	2,300▲	1,793	500▲	323	22.8	41.8	●●●●●	●●●●
12	法國名家 Famous	QW-18CL(FAM)	\$499	1	中國	1.2	1,800	1,502	225	241	20.8	34.1	●●●●●	●●●

●或★愈多，表示該項表現愈好，最多五粒。  
 機電工程署委託檢定中心就各型號進行安全測試，結果全部樣本都通過測試。  
 — 表示沒有標示或代理商沒有提供資料。  
 [1] 售價是約數，乃由代理商提供或本會於3月在市面調查所得。不同零售商的售價或有差別。  
 [2] 資料由代理商提供或源自標籤、宣傳單張或代理商網頁。  
 ▲ 代理商表示根據廠方的標準量度，量度方法與IEC標準不同，而量度時電壓為240伏特。  
 [3] 量得的最大輸入功率，量度時電壓為本港的220伏特。由於廠商的量度方法及供電電壓或與本會採用的不同，量得與聲稱數值未必可以直接比較。

[4] 量得的最大抽吸功率 (suction power)，量度時電壓為本港的220伏特。抽吸功率數值愈高，表示吸入空氣的能力愈高。由於廠商的量度方法及供電電壓或與本會採用的不同，量得與聲稱數值未必可以直接比較。  
 [5] 量度時電壓為本港的220伏特。吸力及氣流量數值愈高，表示吸入空氣的能力愈高。括號內數值為聲稱數值。由於廠商的量度方法及供電電壓或與本會採用的不同，量得與聲稱數值未必可以直接比較。  
 [6] 吸淨能力整體評分比重：  
 木地板 65%  
 地毯 30%  
 布質家具 5%

### 配件耐用程度：1 款的滾輪經不起撞擊測試

吸塵時難免會將吸塵機的吸扒撞到牆邊，亦有可能不小心踏到吸塵機的喉管，或會導致吸扒或喉管損壞或變形。參考IEC標準進行測試，評估吸扒的耐撞擊能力及喉管的耐變形能力，結果大部分樣本都表現不俗，但樣本中售價最低的「伊瑪牌Imarflex」(#7)在撞擊測試後，吸扒的部分滾輪轉動不暢順，而該樣本喉管的耐變形能力亦較低，故評分稍低。

### 2款操作時最寧靜

參考IEC標準的測試方法，在隔音房內量度樣本的噪音水平，結果12款樣本量得的噪音水平介乎65.9分貝至86.3

分貝，以「伊萊克斯Electrolux」(#3)及「好運達Rowenta」(#8)操作最寧靜，次為「飛利浦Philips」(#4)；而無塵袋式樣本「日立Hitachi」(#11)及「法國名家Famous」(#12)在測試中量得的噪音水平則較高。

### 3款較易受積塵影響吸力

吸塵機吸力減弱，表示塵埃可能在機內大量堆積，此時便需清理塵袋或塵格。模擬樣本的塵袋或塵格負載不斷增加的情況，測試時以吸塵機樣本逐步吸入塵埃，期間量度其吸力變化，評估樣本的表現。結果「Dyson」(#9)表現最好，積塵對樣本吸力的影響最輕微；「Miele」(#1)、「Bosch」(#2)、「Panasonic」



應按說明書指示定期更換塵袋、清理塵埃過濾器及隔塵網，以防細菌滋生或影響效能。

吸淨能力		環保表現					防止積塵 影響吸力 的能力 [11]	使用方便程度					總評 [13]	
布質 家具	整體 [6]	減少 漏塵 能力	能源 效益 [7]	配件耐用 程度 [8]	寧靜程度 (分貝) [9]	整體 [10]		準備 使用	操作	移動	清理	收藏		整體 [12]
●●●●	●●●●●	●●●●	●●●●	●●●●●	●●●● 74.8	●●●●●	●●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●●	●●●●●	★★★★★
●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●	●●●●●	●●●● 78.0	●●●●●	●●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●●	●●●●●	★★★★★
●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●	●●●●●	●●●● 65.9	●●●●●	●●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●●	●●●●●	★★★★★
●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●	●●●●●	●●●● 70.6 (70)	●●●●●	●●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●●	●●●●●	★★★★★
●●●●	●●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●● 82.7	●●●●●	●●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	★★★★★
●●●●	●●●●●	●●●●	●●●●	●●●●●	●●●● 80.2 (75)	●●●●●	●●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	★★★★★
●●●●	●●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●● 83.2	●●●●●	●●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	★★★★★
●●●●	●●●●●	●●●●	●●●●	●●●●●	●●●● 66.8 (68)	●●●●●	●●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●●	●●●●●	★★★★★
●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●	●●●●●	●●●● 78.8	●●●●●	●●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●●	●●●●●	★★★★★
●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●	●●●●●	●●●● 74.4 (74)	●●●●●	●●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●●	●●●●●	★★★★★
●●●●	●●●●●	●●●●	●●●●	●●●●●	●●●● 85.0	●●●●●	●●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	★★★★★
●●●●	●●●●●	●●●●	●●●●	●●●●●	●●●● 86.3	●●●●●	●●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	★★★★★

[7] 參考IEC標準，量度樣本在不同氣流量下的輸入功率 (input power) 及抽吸功率 (suction power) 等數據，計算樣本的抽吸功率佔其輸入功率的百分比，百分比愈高表示提供同樣吸力時愈省電；此外，參考IEC標準，測試及評估樣本吸淨10平方米的地毯的耗電量。能源效益評分綜合以上2項測試的結果。

[8] 參考IEC標準，評估吸扒的耐撞擊能力及喉管的耐變形能力。

[9] 量得噪音水平，括號內數值則為聲稱噪音水平。由於廠商的量度方法或與本會採用的不同，量得與聲稱數值未必可以直接比較。

[10] 環保表現整體評分比重：

減少漏塵能力	35%
能源效益	30%
配件耐用程度	10%
寧靜程度	25%

[11] 參考IEC標準，測試時以樣本逐步吸入塵埃，期間量度樣本的吸力變化，評估樣本表現。

[12] 使用方便程度整體評分比重：

準備使用	5%
操作	45%
移動	10%
清理	30%
收藏	10%

[13] 總評比重：

吸淨能力	50%
環保表現	20%
防止積塵影響吸力的能力	10%
使用方便程度	20%

(#5)、「好運達Rowenta」(#8)及「三星Samsung」(#10)表現亦佳；而「伊瑪牌Imarflex」(#7)、「日立Hitachi」(#11)及「法國名家Famous」(#12)的吸力則較容易受積塵影響而減弱，用戶需留意定期清理機內積聚的塵埃。

## 全部通過安全測試

機電工程署委託另一所檢定中心就各型號樣本進行安全測試，結果全部都通過測試，符合國際安全標準IEC 60335-1及IEC 60335-2-2的要求。

機電署表示，為確保市民安全，會繼續密切留意同類電氣產品的安全，若發現有不安全的產品在本港供應，會採取適當的相應行動。

## 使用方便程度

由檢定中心的5位評審員評估樣本的使用方便程度。

### 準備使用

評估樣本的說明書是否清晰易明，及配件(例如喉管、吸扒等)的安裝、調校和拆卸是否方便容易。結果「Miele」(#1)、「Bosch」(#2)、「伊萊克斯Electrolux」(#3)及「飛利浦Philips」(#4)評分較高；檢定中心的評審員認為「伊瑪牌Imarflex」(#7)及「法國名家Famous」(#12)部分配件較難拆卸，評分稍低。

### 操作

評估在地板/地毯/梯級/布質家具

上使用、開關掣及手柄等設計、調節吸力等的方便程度。樣本大致操作方便，評分較高的有「Miele」(#1)、「Bosch」(#2)、「伊萊克斯Electrolux」(#3)、「好運達Rowenta」(#8)及「三星Samsung」(#10)。

### 移動

評估在地板/地毯上移動及以手柄提起樣本的方便程度。「Miele」(#1)、「Bosch」(#2)及「Panasonic」(#5)評分較高，而「伊瑪牌Imarflex」(#7)、「日立Hitachi」(#11)及「法國名家Famous」(#12)評分則較低，其中有評審員認為無手挽的樣本#7需要雙手才能穩妥地將整部吸塵機提起，使用時較為不便。

## 清理

評估清理吸扒/吸咀/塵埃過濾器/塵袋/塵格的方便程度與衛生程度，及樣本的更換塵袋/隔塵網顯示。評審員認為「Miele」(#1)及「Bosch」(#2)清理較方便及衛生，評分較高；「東芝Toshiba」(#6)、「好運達Rowenta」(#8)、「Dyson」(#9)、「日立Hitachi」(#11)及「法國名家Famous」(#12)清理時較不便或較不衛生，評分較低。

## 收藏

評審員認為「Miele」(#1)及「Bosch」(#2)的機身、配件及電源線等收藏較方便；而「伊瑪牌Imarflex」(#7)及「法國名家Famous」(#12)則較不便收藏，例如小型吸咀配件不能收藏在機身而需另外儲存。

## 購買及使用貼士

- 吸塵機的吸淨能力與設計屬塵袋式抑或無塵袋式並無關係，可視乎個人喜好選擇。塵袋式型號清理時通常較衛生，但需額外購買塵袋替換；無塵袋式型號毋須額外購買塵袋，長遠而言或較划算，但清理機內積塵時可能較不便。
- 選擇塵袋式吸塵機時，應留意該型號所對應塵袋的售價，以及塵袋在哪些店舖有售。

部分樣本的手柄設有按鈕，可控制開關機及調校吸力。



## 選擇指南

**塵袋式型號：**「Miele」S 6240 Parquet & Co (#1, \$2,788)、「Bosch」BSGL3126GB (#2, \$1,988)、「伊萊克斯Electrolux」ZUSG3900 (#3, \$2,398)及「飛利浦Philips」FC9302 (#4, \$2,198)同獲4星半總評，其中#1吸淨木地板的表現較好，而吸淨地毯則以#4較佳，#1及#2吸力受積塵影響而減弱的幅度較小，#3及#4則操作較寧靜。

**無塵袋式型號：**「好運達Rowenta」RO8221 (#8, \$2,998)、「Dyson」DC36 Allergy Parquet (#9, \$5,280)及「三星Samsung」VCC8790 (#10, \$2,300)都可考慮，其中#9及#10吸淨木地板的表現較好，#9吸力受積塵影響最輕微，#8則操作較寧靜。

- 在參閱產品宣傳單張或廣告上聲稱的輸入功率、抽吸功率或吸力數值時，消費者應留意有否註明量度時採用的電壓；不同電壓下量得的數值不宜直接比較。此外，要留意功率或吸力數值未必反映其實際吸淨能力，還需視乎吸扒及吸塵機的設計。

- 若居住面積較大或需經常吸塵，可選擇塵袋或塵格容量較大的型號。
- 吸塵機一般吸力頗大，切勿讓小孩把玩或將吸管/吸頭/吸扒移近頭部，特別要保護眼和耳。
- 吸塵時，擦子磨擦地毯會翻起地毯上的塵埃，大量塵埃在空中飛揚，清理塵袋或塵格時亦可能出現同樣情況，故使用和清理吸塵機時最好戴上口罩，也要打開窗通風。



吸塵機的吸淨能力除視乎抽吸功率外，還須視乎吸扒及吸塵機的設計。

- 切勿讓吸塵機吸入高溫或正在燃燒的物件例如灰燼或煙頭等。除特別型號外，吸塵機不能吸水。
- 不使用吸塵機時應把插頭拔掉，亦應定期更換塵袋或清理塵格以防細菌滋生。
- 吸塵機若長時間沒有使用，再次使用前，應先留意配件例如橡膠邊或海綿過濾器等有否老化或損壞。若配件出現老化或損壞，應更換或維修後才再次使用。

## 廠商意見

「Bosch」(#2)的代理商表示根據廠方的測試結果，該型號產品的除塵能力較本會測試所得的高。

「伊萊克斯Electrolux」(#3)的代理商表示本會的測試結果大致合理，但認為該型號產品在地板上的除塵能力應較本會測試所得的高。